

**IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y  
DISCRIMINATORIOS FRENTE A LA DISCAPACIDAD**

**ALEXANDRA NIAMPIRA MORENO**

**024122057**

**UNIVERSIDAD LIBRE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIONES E INSTITUTO DE POSTGRADOS  
BOGOTÁ D.C.  
2014**

**IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y  
DISCRIMINATORIOS FRENTE A LA DISCAPACIDAD**

**ALEXANDRA NIAMPIRA MORENO**

**024122057**

Trabajo de grado presentado  
a la Universidad Libre, para optar por  
el título de Magister en Educación  
con énfasis en Psicología Educativa

Asesora: Isabel Borja Alarcón

**UNIVERSIDAD LIBRE  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIONES E INSTITUTO DE POSTGRADOS  
BOGOTÁ D.C.  
2014**

## ACEPTACIÓN

**Jurado**

---

---

---

---

---

**Jurado**

---

---

---

---

---

**Jurado**

---

---

---

---

## DEDICATORIA

*“Las personas al igual que las aves  
son diferentes en su vuelo  
pero iguales en su  
derecho a volar”  
Anónimo*

*Dedicado a las personas que me  
han acompañado  
en este reto, a mi familia,  
mis compañeras  
y compañeros de trabajo,*

*a la Secretaria Distrital de Integración Social  
que ha creído en mi trabajo y mis aportes  
para una Bogotá más Humana*

*A la luna  
Que desde luna nueva  
a luna llena,  
Acompañaron las noches  
Donde cada palabra  
Se hizo texto y dieron  
Vida a este trabajo*



## AGRADECIMIENTOS

*“Todo hombre recibe dos educaciones:  
la que le dan y la que él se da;  
esta última es la más importante”*

Edward Gibbon

*Agradezco la participación y colaboración  
de los y las profesionales de la  
Secretaria Distrital Integración Social*

*A Alejandro Arenas- psicólogo,  
Julie Pauline Trujillo Vanegas - Maestra  
quienes apoyaron una y mil de las discusiones dadas  
alrededor de los imaginarios y representaciones.*

*También a los docentes de Maestría  
Iván Cubillos Sánchez,  
Pablo Paramo  
Clara Eunice Rodríguez Melo  
Mathusalam Pantevis  
Isabel Borja Alarcón  
por la dedicación, el  
acompañamiento y la asesoría  
en mi trabajo;*

*igualmente, al grupo de  
Compañeras de la maestría en Educación  
2014.*

*A Ana Isabel Moreno de Niampira, mi dadora de vida  
Y Carmen Lucia Niampira Moreno, acompañante de Vida*

*La autora.*

## **TABLA DE CONTENIDO**

INTRODUCCIÓN	13
1. TEORIA Y REALIDAD DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y DISCRIMINATORIOS FRENTE A LA DISCAPACIDAD	27
1.1. IMAGINARIOS SOCIALES CONCEPTOS Y CONSTRUCCIONES	27
1.2. APROXIMACIÓN A LA IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS	32
1.3. SEGREGACIÓN Y DISCRIMINACIÓN	35
1.4. ENFOQUE DE DERECHOS	37
1.5. ENFOQUE DIFERENCIAL	40
1.6. UNA MIRADA A LA DISCAPACIDAD	43
1.7. DISCAPACIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL	46
1.8. CONTEXTO NORMATIVO DE LA DISCAPACIDAD	48
2. PROPUESTA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y DISCRIMINATORIOS FRENTE A LA DISCAPACIDAD	58
2.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y DISCRIMINATORIOS	58
2.1.1 Instrumentos de Identificación de Imaginarios	60
2.2. ASPECTOS DE LA IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS	66
2.2.1. Resultados Primer componente, Concepción de Discapacidad	67
2.2.2. Componente dos, Imaginarios sociales segregadores y discriminatorios	79
2.2.3 Componente tres, compromisos frente a la no segregación y discriminación	94
CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES	101
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	103
ANEXOS	109

## **LISTA DE GRAFICAS**

Gráfica 1. Esquema de conceptos	27
Gráfica 2. Características de los imaginarios	30
Gráfica 3. Configuración final del análisis de los imaginarios	34
Gráfica 4: Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la discapacidad y la Salud. CIF.	48
Gráfica 5. Tipo de discapacidad de Niños y niñas atendidos	57
Gráfica 6. Componentes de la propuesta. Fuente: Autora	59
Gráfica 7. Análisis de Resultado. Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupos 4 y 5.	68
Gráfica 8. Análisis de Resultado. Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupo 1.	70
Gráfica 9. Análisis de Resultado. Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupo 2.	72
Gráfica 10. Análisis de Resultado. Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupo 3.	75
Gráfica 11. Análisis de Resultado. Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo	79
Gráfica 12. Representación de personas con discapacidad.	86
Gráfica 13. Representación de personas con discapacidad.	88

## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Instrumento 1. Entrevista CMI	61
Tabla 2. Instrumento 2. Entrevista CMI. Imágenes.	62
Tabla 3. Instrumento Recolección de Imaginarios. Representación Imágenes.	64
Tabla 4. Matriz de Identificación de Imaginarios sociales.	65
Tabla 5. Recolección de Imaginarios Sociales y segregadores	80
Tabla 6. Expresiones incorrectas y las correctas frente a la discapacidad	97



## **RAE**

### **Título**

Identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad.

### **Autor(s)**

Alexandra Niampira Moreno

Licenciada en Educación Especial. Fundación Universitaria Los Libertadores

Especialista en procesos de lectura – Escritura – Corporación Universitaria Minuto de Dios

Magister en Educación con énfasis en psicología educativa. Universidad Libre

### **Palabras claves**

Imaginarios sociales, segregación y discriminación, resignificación, discapacidad, inclusión social, diversidad, enfoque diferencial, enfoque de derechos.

### **Descripción**

Identificación de imaginarios segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, se enmarca en el desarrollo del marco conceptual, de la comprensión de la discapacidad desde el modelo social, y desarrolla un marco teórico desde el enfoque de derechos desde una perspectiva de desarrollo humano, el enfoque diferencial e inclusión social, se enfatiza en la comprensión de la discapacidad como la relación de las personas con discapacidad y sus entornos, donde se identifican los facilitadores y barreras, así también se realiza una mirada conceptual de la discapacidad desde el modelo Individual o médico y el modelo social.

La siguiente gráfica de conceptos donde se sitúa el marco teórico y la orientación para la identificación de imaginarios sociales frente a la discapacidad.

Gráfica 1: Esquema de conceptos.



Fuente: Autora

Así mismo el documento recolecta, insumos clave alrededor de la comprensión de los imaginarios sociales y la identificación de los mismos, contenidos en la propuesta para la presente investigación.

### **Fuentes**

El presente trabajo, se moviliza desde el marco normativo de la Convención de las personas con discapacidad (ONU:2011), la preside la Política Pública de Discapacidad del Distrito capital, así también contiene textos desde Castoriadis, para la conceptualización de los imaginarios y otros autores, como, Taylor Charles. Lacan. Serna, Oviedo, Bravo, Aceptación- Habermas, y Agudelo, de quien se retoma el marco de las dimensiones de los Imaginarios, así mismo Van Dijk, con el marco desde la comprensión del lenguaje y la lectura alrededor de las comprensiones y sus usos, alrededor del trabajo giran cincuenta referencias bibliográficas, que dan desde la parte conceptual, metodológica, legal y propuesta para la identificación de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad

## **Contenido**

Inicialmente se encuentra la introducción, la cual contempla los elementos generales del presente trabajo de grado, denominado Identificación de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, se encuentra distribuidos en dos capítulos macro, uno contiene la teoría y realidad de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, y desarrollar los siguiente subcapítulos, *i)* imaginarios sociales conceptos y construcciones, *ii)* aproximación a la identificación de imaginarios, *iii)* segregación y discriminación, *iv)* enfoque de derechos, *v)* enfoque diferencial, *vi)* una mirada a la discapacidad, *vii)* discapacidad e inclusión social y *viii)* contexto normativo de la discapacidad.

El capítulo dos, se encuentra la propuesta para la identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, y lo contiene los subcapítulos, *i)* descripción de la propuesta identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios, *ii)* instrumentos de identificación de imaginarios, *iii)* aspectos de la implementación y resultados, subdividido a su vez en tres componentes, concepción de discapacidad, imaginarios sociales segregadores y discriminatorios y compromisos frente a la no segregación y discriminación, y finalmente conclusiones, recomendaciones y bibliografía

## **Metodología**

Este trabajo se basó, en la investigación cualitativa, dado que es sensible, perceptible, y permite comprender las complejidades del entorno y la realidad, como estrategia de investigación, se guió bajo los preceptos del análisis crítico del Discurso ACD, el cual está basado en dos estrategias Metodológicas *i)* Análisis de la interacción social y *ii)* forma y estructura. El ACD, busca analizar el discurso, cognición y sociedad, desde las relaciones que se han entablado como acción social, la ideología, las estructuras, las formas de interacción con los otros/as y la mediación del saber, a si también la Clasificación Múltiple de Ítems, forma parte del presente trabajo cuya intensión fue la recolección de la información de las personas participantes.

## **Conclusiones**

Como resultado se concluye que es importante el reconocimiento de los aportes teóricos de los imaginarios sociales, enfoque diferencial, enfoque de derechos e inclusión social, que reconocen y visibilizan la población con discapacidad, así también que Los imaginarios sociales también generan otros reconocimientos que han permitido o no la participación de niñas y niños con discapacidad y sus familias, la transformación y potenciación de las prácticas, las cuales son indispensable no solo frente a la discapacidad, sino para todas las niñas y los niños, esto en camino de la Educación inclusiva y finalmente la identificación de los imaginarios, definen el horizonte, el plan de trabajo, ya que si generan situaciones de discriminación y segregación la apuesta política es transformarlos o resignificarlos, y si estos son positivos potenciarlos, así mismo se reconoce que el ACD, permite leer y comprender de manera cercana y próxima la realidad de las personas, por tanto el surgimiento y el mantenimiento de los imaginarios sociales.

Miércoles, 29 de octubre de 2014.

## INTRODUCCIÓN

Los contextos sociales están definidos por la multiplicidad de interacciones e intercambios entre las personas que lo conforman, dando lugar a diferentes comprensiones de las realidades, saberes, ideologías, concepciones de vida y prácticas culturales, llevando a la interpretación de múltiples sucesos históricos, políticos, sociales, educativos y de vida en comunidad, dados través del disenso o consenso; lo que ha consentido el acceso de las personas al conocimiento, a la economía, a la educación, a la salud, a la comprensión de políticas, a las tecnologías y en general a los bienes de la cultura, de allí surge la formulación de políticas públicas, las cuales buscan la equidad para el acceso a estos bienes y servicios, que si bien cabe mencionar se han centrado en el reconocer a las poblaciones históricamente segregadas y discriminadas.

Desde distintas perspectivas se han definido en el marco internacional, nacional y distrital, concepciones e imaginarios sociales acerca de las relaciones sociales, mediadas por el conocimiento de la misma sociedad, que implican el reconocimiento de que es necesaria la participación de todas las personas en un marco de igualdad y equiparación de oportunidades para la potenciación del desarrollo humano y la garantía del acceso a los bienes de la cultura.

Cabe aludir que al mencionar equiparación de oportunidades, se construye desde el marco legal y de participación para que de manera efectiva se acceda a todos los Derechos, a los bienes de la cultura; ya que las diversas comprensiones e interpretaciones se construyen como imaginarios sociales que definen e interpretan las características sociales, ambientales, ideológicas, biológicas, políticas, educativas entre otras, las cuales han perpetuado en el establecimiento de revelar las diferencias, no como oportunidades de celebración y reconocimiento sino como medio para dividir, clasificar y enmarcar a las poblaciones; generando barreras, límites y brechas para el acceso a los bienes de la cultura, los derechos y la participación en los diferentes escenarios.

La división de la sociedad en sectores y clases sociales, ha generado patrones de violencia en momentos históricos con distintos grupos sociales, los cuales por la relación con el imaginario social como constructo, se aceptaban en la sociedad, llevando a prácticas de segregación y discriminación como una manera naturalizada, ello ha suscitado la formulación de políticas que procuran orientar las actividades de los distintos gobiernos en el marco del compromiso con el desarrollo integral de todas las personas. Dichas políticas se han generado en los ámbitos internacional, nacional y distrital.

En el plano universal, se encuentra la Declaración universal de los Derechos Humanos (DUDH) (1948), la Declaración de los Derechos de los Niños (1989), el enfoque de la educación basada en los derechos generado por El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) en conjunto con la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (UNICEF-UNESCO, 2008), el Programa mundial para la educación en derechos humanos, (UNESCO 2005–2007) y la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU: 2006), Estos documentos se refieren a continuación.

- DUDH, como tratado internacional aprobado el 20 de noviembre de 1959 y proclamado en la Asamblea General de Resolución 217 del 10 de diciembre de 1948, establece que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad, de los derechos iguales e inalienables (p. 1). Esta fuente señala:

El desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad, y que se ha proclamado, como la aspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de palabra y de la libertad de creencias.

DUDH, en su artículo 17, señala el compromiso de garantizar el acceso a la información, proporcionando y garantizando los ajustes sin distinciones de pertenencia a comunidades lingüísticas, así también, en el artículo 23, establece garantizar un acceso efectivo a la

educación, servicios de salud y rehabilitación, que requieran las niñas y los niños con discapacidad, concepto referido en la actual convención de las personas con discapacidad.

- La declaración Universal de los Derechos del Niño, del 20 de noviembre de 1989, indica:

Los Estados Partes respetarán los derechos enunciados en la presente Convención y asegurarán su aplicación a cada niño sujeto a su jurisdicción, sin distinción alguna, independientemente de la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, la opinión política o de otra índole, el origen nacional, étnico o social, la posición económica, los impedimentos físicos, el nacimiento o cualquier otra condición del niño, de sus padres o de sus representantes legales. Los Estados Partes tomarán todas las medidas apropiadas para garantizar que el niño se vea protegido contra toda forma de discriminación o castigo por causa de la condición, las actividades, las opiniones expresadas o las creencias de sus padres, o sus tutores o de sus familiares. Artículo 2 (p.10)

- UNICEF-UNESCO, ratifica la importancia de garantizar el disfrute de los derechos humanos, que rebasa la simple enunciación de los derechos, cuya misionalidad es garantizar y promover la universalidad e inalienabilidad de los derechos, es importante a la vez mencionar que dicha universalidad, ha de responder en un marco de equiparación de oportunidades.
- UNESCO, propone una serie de estrategias y programas para garantizar una educación para todos, que “en la promoción del respeto, la participación, la igualdad y la no discriminación en nuestras sociedades” (p. 4).
- ONU, en pro de reconocer que los derechos son para todas y todos, incluidas las personas con Discapacidad, establece como partida la evolución, construcción y reconstrucción del concepto de Discapacidad, posicionando que este, esta mediado por

el entorno y las relaciones e interacciones, dicha comprensión genera barreras o facilitadores de participación en transcurrir de la vida.

En el marco nacional, son importantes para la comprensión de las políticas públicas sobre igualdad de derechos y protección para quienes lo requieran, Constitución Política de Colombia (1991), la Política Pública Nacional de Primera Infancia (Consejo Nacional de Política Económica Social, (CONPES) (2007) y Ley 1618 de 27 febrero de 2013. aspectos de estos documentos se mencionan;

- La constitución Política de Colombia, como parámetro integral para velar por los derechos de la población colombiana, indica en el artículo 13, velar por la no discriminación independiente de las características y/o particularidades de las personas; el artículo 44 ratifica los derechos de las niñas y los niños y el primordial interés por evitar y protegerlos ante cualquier acto de violencia; el artículo 47, declara la garantía que tienen todas las personas con discapacidad a que se les proporcione procesos de rehabilitación y atención integral; los artículos 67 y 68 garantizan a la educación con equidad e igualdad para todas las personas.
- La Política Pública Nacional de Primera Infancia, ratifica la DUDH, planteando acciones afirmativas en pro de encaminar al estado colombiano en el desarrollo humano, el cual define como la garantía de salud, nutrición, educación, desarrollo social y desarrollo económico, reafirmando que la primera infancia es una oportunidad única para impulsar el desarrollo humano de un país.
- Ley 1618 de 27 de febrero de 2013, la cual establece las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, en todos los bienes de la cultura, el acceso, la participación, goce y disfrute de los mismos para todas las personas con equidad y respuestas efectivas encaminadas hacia la inclusión social.

En el plano distrital, la Política Pública de Infancia y Adolescencia (PPIA) (2011), la Política Pública de Discapacidad (PPD), (Decreto 470 de 12 de octubre de 2007), el plan de Desarrollo Bogotá Humana 2012-2016.



- La PPIA, (Decreto 520 del 04 de noviembre de 2011) reconoce a la Infancia y a la Adolescencia y sus complejidades, declara que el distrito está obligado a velar por su integridad física, posicionándose desde el enfoque de protección integral y el enfoque diferencial, y llama a comprender las particularidades de las niñas y los niños y adolescentes, reconoce a su vez las acciones de inobservancia de las niñas, los niños y adolescentes, que vulneran su integridad, por ello resalta la importancia de reconocerlas para poder aplicar las acciones justas y necesarias que disminuyan las alteraciones de dicha integralidad.
- La PPD, (Decreto 470 de 2007), refieren a lo importante de ver a la persona como ser integral, desde el reconocer las particularidades y respetar esas singularidades dadas, donde prima la participación; además plantea el concepto de discapacidad como aquella interacción entre la persona y el entorno, donde se develan las barreras y los facilitadores, y que ello conlleva a pensarse y caminar en un desarrollo humano social y sostenible, está construida en Dimensiones, las cuales permite tener una mirada amplia frente al cómo posicionar la política, estas son desarrollo de capacidades y oportunidades, ciudadanía activa, cultural y simbólica, entorno, territorio y medio ambiente.
- El Plan de desarrollo Bogotá Humana (2012- 2016) cuenta con tres ejes, *i*) Una ciudad que supera la segregación y la discriminación: El ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo, *ii*) un territorio que enfrenta el cambio climático y se ordena alrededor del agua y *iii*) una Bogotá que defiende y fortalece lo público.

En línea con lo propuesto en el Plan de Desarrollo Bogotá Humana, y con las normativas, internacionales, nacionales y distritales la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS) tiene como misión de conformidad con el Artículo 86, capítulo 8, del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, emanado por el concejo de Bogotá “Liderar y formular, en la perspectiva del reconocimiento y la garantía de los derechos, las políticas sociales del Distrito Capital para la integración social de las personas, las familias y las comunidades, con especial atención para aquellas que estén en mayor situación de pobreza y vulnerabilidad, ejecutar las acciones que permitan la promoción, prevención, protección,

rehabilitación y restablecimiento de sus derechos, mediante el ejercicio de la corresponsabilidad y la coestión entre la familia, la sociedad y el Estado”.

Desde La subdirección para la Infancia, en el plan estratégico de la entidad 2012- 2016, formuló el proyecto 735, Desarrollo Integral de la primera infancia, cuyo objetivo es potenciar el desarrollo integral de los niños y niñas de primera infancia en Bogotá, desde un modelo inclusivo y diferencial de calidad, mediante acciones que garanticen el cuidado calificado, las experiencias pedagógicas significativas, el disfrute del arte, la cultura, el juego, actividades físicas, la promoción de vida y alimentación saludables y la generación de ambientes adecuados, seguros, sensibles y acogedores; en esta línea desde la subdirección para la infancia crea y da continuidad a estrategias que respondan a la garantía del desarrollo, entre ellas Entre pares.

Entre pares, responde al proceso de inclusión de niñas y niños con discapacidad y Alteraciones en el desarrollo, cuyo reto es la consolidación de una plataforma de desarrollo para toda una nueva generación de niñas y niños que conviva en la diversidad, sin discriminación, ni segregación. Para este reto se cuenta con tres procesos Acceso, Permanencia/participación y Transición.

Pese a que existen directrices internacionales, nacionales, distritales e institucionales, formuladas para garantizar el acceso a dichos bienes de la cultura, a los Derechos Universales para que todas las personas, sean aceptadas, reconocidas, celebradas y que cuenten con el acceso y el disfrute de los derechos fundamentales; es posible identificar en las tareas propias de la SDIS, que existen barreras para el acceso, la garantía, la permanencia y la participación de todas las personas en mencionado disfrute y goce de los derechos, en especial de aquellas que se encuentran en vulnerabilidad entre ellas las personas con discapacidad.

Entre las acciones identificadas, como barreras para la continuidad del alcance de la misión de la SDIS se encuentra, de conformidad con el análisis de los datos obtenidos en los informes de acompañamiento insitu (2013) a las y los profesionales de apoyo (anexo 1),

donde se identifica las percepciones que tienen algunos de las y los profesionales, frente al acompañamiento de las niñas y niños con discapacidad, que generan actitudes de discriminación o segregación y se reflejan en el acceso, permanencia y transición de las niñas y los niños con discapacidad, tal como se denota en los mismos datos y la observación llevada a cabo, donde se evidencia que en las interrelaciones se encuentran presentes actitudes discriminatorias, según la misma fuente, no son premeditadas ni reconocidas por las y los profesionales. De continuar viviendo estas acciones de segregación y discriminación como prácticas naturalizadas, se continuará desarrollando la idea, de que no es posible la inclusión social de todas las personas para el disfrute de los bienes culturales y las personas y la sociedad perderán las posibilidades de este disfrute, así como también la SDIS, quedará en deuda con el cumplimiento total de su misión. Planteado el **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**, se formula la **PREGUNTA CIENTÍFICA** que aborda este estudio:

¿Cuáles son los imaginarios sociales de las/los profesionales de apoyo de la Secretaria Distrital de Integración Social (SDIS) de la subdirección para la infancia, que generan acciones de segregación y discriminación, frente a la discapacidad?

**EL OBJETO DE ESTUDIO**, son los imaginarios sociales frente a la discapacidad en primera infancia, **CAMPO DE ESTUDIO** son los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios de las/los profesionales de apoyo de la SDIS de la subdirección para la infancia.

**EL OBJETIVO GENERAL**, Identificar los imaginarios sociales de las/los profesionales de apoyo de la Secretaria Distrital de Integración Social (SDIS) de la subdirección para la infancia, que generan acciones de segregación y discriminación frente a la discapacidad, para aportar al proceso de inclusión y transformación social

Para el logro del objetivo general, se propone la consecución de los siguientes

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Identificar la teoría de los imaginarios sociales y su aporte para la identificación de los imaginarios segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad

Diseñar e implementar las herramientas que permitan la recolección, identificación y clasificación de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios.

Consolidar y evaluar los resultados de la propuesta para la identificación de imaginarios frente a la discapacidad.

**LAS TAREAS DE INVESTIGACIÓN**, para el desarrollo del presente trabajo de investigación se encuentran:

Búsqueda y contrastación teórica de imaginarios sociales para la generación del marco teórico

Definición de la población para la identificación de imaginarios sociales frente a la discapacidad

Diseño y consolidación de la propuesta de identificación de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad

Solicitud de los respectivos permisos para la implementación de la investigación en la Secretaría Distrital de Integración Social

**LA METODOLOGÍA CIENTÍFICA Y LOS MÉTODOS**, se desarrolló con base en la investigación cualitativa, (Rodríguez: 1999) la define como la capacidad de adaptarse en cada momento o circunstancia en función del cambio que se produzca en la realidad y se caracteriza por la flexibilización, es holística, ya que cuenta con una visión amplia del objeto de estudio que busca dar respuesta y/o comprender aspectos complejos al proceso de investigación, se centra en la relación en un sistema o cultura, refiere a lo personal, cara a cara y de forma inmediata, se interesa por la comprensión del escenario social, exige que el

investigador permanezca con el estudio durante un tiempo prolongado, el investigador requiere de habilidad para observar y agudizar su capacidad de observación, incorpora el consentimiento informado y la responsabilidad ética, describe las posibles desviaciones propias del investigador y finalmente requiere el análisis conjunto de los datos (p. 91).

**LA ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN**, se guió bajo los preceptos del Análisis Crítico del Discurso ACD, el cual está basado en dos estrategias Metodológicas Análisis de la interacción social y forma y estructura.

El análisis de la interacción social, se subdivide en a) Análisis de la acción discursiva, cuyo interés en detectar la intención a través de las preguntas, frases, palabras claves y b) El contexto, teniendo en cuenta la intencionalidad del texto, discurso y el contexto juega un papel importante ya que es allí donde se posibilita o se hace posible la aceptación del discurso y se logra con la intencionalidad propuesta c) El poder, referido al público, de esta manera explícita un acceso y control del discurso y d) Soporte Ideológico, Permite a través de los saberes, creencias, teorías como su nombre lo indica soporta o no el discurso, dada las representación, los recuerdos y las experiencias que tiene el lector. (Paramo:2008).

La forma y estructura, hace hincapié en el Análisis de forma, uso, funcionalidad, por ello recoge el análisis desde lo gramatical, fonético - fonológico, pragmático, semiótica y Retorico, destacando que únicamente no se queda en la descripción de la forma, sino como estas formas están intencionadas para afirmar, aprobar o instituir una idea o ideología frente a diversas temáticas (Paramo:2008).

El ACD, busca analizar el discurso, cognición y sociedad, desde las relaciones que se han entablado como acción social, la ideología, las estructuras, las formas de interacción con los otros/as y la mediación del saber; responde a tipos de preguntas descriptivas las cuales pretenden caracterizar de manera amplia y precisa un hecho. En esta línea Van Dijk, los enfoca en tres componentes: Como forma de utilización del lenguaje (por ejemplo un discurso público); como suceso de comunicación, para comunicar ideas, creencias, proceso que involucra contextos, sujetos, medios; y como interacción verbal, al emplear el lenguaje

en otros usos no lingüísticos, por ejemplo como medio para interactuar o relacionarse con otro(s). (Dijk 1980), por ende el ACD y la investigación cualitativa en su conjunto buscan dar respuesta, comprender la relación entre el sistema y la cultura, por tanto el ACD busca la comprensión del escenario social y la investigación cualitativa la enmarca en su estrecha relación entre contexto y sociedad.

(Borja: 2010) resalta la importancia e interés del estudio del lenguaje en distintas disciplinas de corte social, mencionando que “el lenguaje como factor que incide en el comportamiento individual, colectivo y en las prácticas comunicativas de los diferentes grupos sociales a partir de las cuales se manifiestan unas constantes socioculturales susceptibles de ser abordadas como problemas científicos” (Echandia, et al.2010:219).

Como **TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN**, la CMI Clasificación Múltiple De Ítems, movilizó la identificación de imaginarios sociales, este es un tipo de entrevista individual, cuya pretensión es obtener de manera espontánea (con una previa intencionalidad de recolección), una serie de criterios, frente a una temática planteada o un tema específico. La CMI, “busca entender el sistema conceptual o conjunto de significados que son usados por las personas cuando se busca explorar la manera cómo piensan las personas acerca de un dominio particular” (Páramo, 2007: 161); las ventajas de la CMI, es lograr obtener de manera cercana, las percepciones y/o concepciones reales.

**LA POBLACIÓN**, Está constituida por el equipo de las/los profesionales de apoyo de la Secretaria Distrital de Integración Social de la subdirección para la infancia. La población seleccionada fue la totalidad de las/ los profesionales de apoyo, el criterio de selección para este proceso fue la pertenencia al equipo enfoque diferencial de la subdirección para la infancia de la SDIS, la proximidad de las y los profesionales de la SDIS a la población con discapacidad en primera infancia y las/ los profesionales que trabajan directamente con las niñas y los niños, para un total cien profesionales, por tanto la muestra es la totalidad de la población.

El **MARCO TEÓRICO**, comprendió los desarrollos conceptuales acerca de la conceptualización de discapacidad, el enfoque de derechos desde una perspectiva de desarrollo humano, el enfoque diferencial e inclusión social y su importancia para el reconocimiento de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios. En este sentido se enfatiza en el modelo social, desde la comprensión de la discapacidad como la relación de las personas con discapacidad y sus entornos, donde se identifican los facilitadores y barreras, los niveles de apoyo requeridos (intermitentes, limitados, extensos o generalizados) para la realización de las actividades básicas cotidianas, las habilidades sociales y comunicativas y las actividades de la vida diaria, por ello este marco implicó realizar un breve recorrido sobre los modelos que han rodeado la discapacidad, el modelo Individual o médico y el modelo social.

El modelo Individual o médico aborda la discapacidad como deficiencia, entendida como una categoría médica para describir ausencia o defecto de miembro, organismo o mecanismo del cuerpo, considera la discapacidad como un problema de la persona, directamente causado por una enfermedad, trauma o condición de salud, que requiere cuidados médicos prestados en forma de tratamiento individual por profesionales (OMS, 2001), Inicialmente la atención dentro de los procesos educativos, se ha considerado como una atención específica en centros especializados y/o exclusivos.

El segundo, el modelo Social, desde la Clasificación Internacional del Funcionamiento (CIF), afirma que el modelo social de la discapacidad, considera el fenómeno fundamentalmente como un problema de origen social y principalmente como un asunto centrado en la completa integración de las personas en la sociedad. La discapacidad no es un atributo de la persona, sino un complicado conjunto de condiciones, muchas de las cuales son creadas por el contexto/entorno social. (CIF, 2001).

Esta concepción permite visibilizar la atención de las niñas y los niños desde la mirada de la diversidad hacia un modelo de Inclusión Social, donde resalta que “el aprendizaje y la participación es para todos los estudiantes vulnerables a ser sujetos de exclusión, no sólo a

aquellos con deficiencias o etiquetados como con Necesidades Educativas Especiales NEE”. (OEA, UNESCO 2003:44)

La **NOVEDAD CIENTÍFICA**, de esta investigación, está dada en que ofrece una propuesta que permite identificar los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad y aporta elementos para los compromisos frente a la no segregación y discriminación que se moviliza en los distintos sectores sociales, asumiendo que el desarrollo de este tipo de procesos investigativos son un aporte a la comprensión de la discapacidad entendida desde el modelo social, ante el cual se deben generar respuesta de inclusión social. Así mismo, el desarrollo de esta investigación implica un aporte a los procesos que desde la SDIS como rectora de la Política Pública de Discapacidad realiza para la inclusión de las niñas y los niños con discapacidad, en la medida que ofrece información cercana a los imaginarios que se movilizan en los procesos de atención y que son necesarios transformar.

La **SIGNIFICACIÓN DE LA PRÁCTICA**, permite ubicar la investigación en contextos específicos de aplicación y orientación que se viene adelantando desde la SDIS, en tanto logra identificar y transformar imaginarios y las prácticas asociadas a los mismos en el escenario de la SDIS, con población con discapacidad en la primera infancia, a su vez aporta al cumplimiento de la misión como SDIS, como apuesta desde la educación incluyente y diferencial.

Constituyen **ANTECEDENTES** de esta investigación las siguientes, en torno a la discapacidad y los preceptos encontrados, a la vez demuestran evidencias en torno a la conceptualización y a las líneas hacia un modelo de inclusión social.

Como preámbulo, SDIS (2009) en el Distrito Capital desde la implementación de la política pública de discapacidad, implementa el convenio Compensar y Secretaria Distrital de Integración Social 3188-2009, donde la puesta del plan de Desarrollo Bogotá Positiva 2009- 2012 fue el incluir 4000 niños y niñas con discapacidad en los servicios de Atención en primera infancia, para dar cumplimiento, se realiza formación masiva a maestras,



maestros, profesionales de la Salud sobre detección temprana de alteraciones en el desarrollo en asocio con la Fundación Saldarriaga Concha y la Universidad Nacional, además de la vinculación a los jardines infantiles de profesionales en Educación Especial cuyo objetivo es brindar las herramientas para dar cumplimiento a la Inclusión Social de niños y niñas con discapacidad a los jardines infantiles.

Gómez y Cuervo (2007) desarrollan una investigación de tipo exploratorio en la conceptualización de discapacidad abordando la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la conceptualización de discapacidad que mejor capta las particularidades del contexto y de la población colombianos, teniendo en cuenta las características socio económicas del país y las definiciones ampliadas de discapacidad?, en el desarrollo de la investigación resalta los factores económicos y sociales, como parte de la visión frente a la discapacidad y su influencia en el acceso a los diferentes servicios; alude a la vez al territorio y como desde cada uno se accede a servicios de salud, educación, economía, empleo; precisa en las diferencias encontradas y cómo estas llevan a una exclusión de la población con discapacidad.

Mateus. Matiz. Parra y Pardo (2010) buscan dar a conocer barreras impuestas por la sociedad y su población en general, a las personas con discapacidad, todo esto para generar conocimiento, respecto a la realidad de la discapacidad en el territorio colombiano, para así, ahondar en los mecanismos de protección que el Estado ha brindado a este grupo de personas en particular, como la ayuda que han ofrecido diferentes entidades a la población con discapacidad.

Gómez (2010) compila las acciones de exclusión de las personas con discapacidad frente a los derechos que mencionan las leyes y realiza un recorrido del concepto de Discapacidad, posicionándolo desde lo histórico hasta las comprensiones formuladas al momento de la presente investigación, el cual contribuye al reconocimiento de las personas con discapacidad y la garantía de derechos en pro de la inclusión.

Moreno, M. (2007) plantea la relación entre el concepto de Discapacidad y las respuestas frente a las políticas para las personas con discapacidad, a su vez expone la importancia de este reconocimiento del marco jurídico y su relación directa con las personas.

García (2010) realiza un recorrido entre la inclusión- exclusión e integración y como las normativas específicas entente Clasificación Internacional del Funcionamiento CF y Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, han logrado posicionar un cambio conceptual de las personas con discapacidad, así como su énfasis en la relación con la participación en la escuela.

## 1. TEORIA Y REALIDAD DE LOS IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y DISCRIMINATORIOS FRENTE A LA DISCAPACIDAD

Son componentes de este aparte la definición de los conceptos teóricos claves que posibilitaron la comprensión y la contextualización de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad. A continuación se presenta el esquema jerárquico (gráfica 1) de conceptos y posteriormente la teorización de cada uno de estos desde los diferentes autores que aportan al presente trabajo.

Gráfica 2: Esquema de conceptos.



Fuente: Autora

### 1.1. IMAGINARIOS SOCIALES CONCEPTOS Y CONSTRUCCIONES

Los imaginarios aluden a un proceso de construcción socio-cultural que a lo largo de la historia se ha transformado respondiendo a las necesidades sociales, en el transcurrir de este tiempo se ha configurado o definido el *imaginario*, desde diversas perspectivas, por ejemplo que lo imaginario se encuentra en el terreno de lo irreal o lo que no responde a la verdad, en el texto de (Agudelo: 2011) clasifican el imaginario como:

Representación que no está sujeta a un fin determinado, pero se instituye en la sociedad, Ideología, se considera como discurso pragmático ligado a una institución, política o religiosa

Imaginería, conjunto de imágenes que por sí solas no conforman un imaginario

Mentalidad, forma de reaccionar ante el mundo y una sociedad determinada, constituye el punto de encuentro de las maneras pensar, sentir y actuar;

Simbólica, conjunto de objetos y prácticas metafóricas;

Memoria colectiva, recuerdo de cosas pasadas, cuentos y narraciones;

Patafísica, ciencia de las soluciones imaginarias, sensibilidad frente a la realidad que se alude a la imaginería (Agudelo.2011:6).

Charles (2004): en *Modern social imaginaries*, define que el concepto de imaginario social entabla una conexión directa con el trabajo empírico, puesto que se interesa en indagar cuál es el conocimiento que las personas tienen sobre la sociedad en que viven, para luego averiguar en qué medida dicho conocimiento permite y legitima la acción de los sujetos (Taylor 2004: 23).

Moreno. Rovira (2009) en *desarrollo y aplicaciones del concepto de imaginario* define que este ha sido utilizado para enfatizar el carácter construido de la realidad social, es decir, el postulado de que toda comunidad de sujetos actúa en función de instituciones que son creadas por ellas mismos y que tienen la capacidad de reglamentar la vida cotidiana, así, por ejemplo, variadas formas de discriminación social pueden ser comprendidas como una rutinización de ciertas prácticas que con el tiempo se institucionalizan, hasta llegar a ser consideradas como normales e incluso válidas para la sociedad.(p:3)

El concepto de imaginario social y el concepto de la racialización<sup>1</sup>, existe una estrecha relación, en la forma como se clasifica y rotula a las personas de acuerdo a una serie de características asumidas por un colectivo social, estos tienden a convertirse en una práctica socialmente aceptada, parte que se encuentra en estrecha relación con la definición de imaginario cuando se menciona que esta permeado por un individual, traspasa lo colectivo para luego aceptarse dentro de este.

El término Imaginario, o proceso como lo denominan algunos autores, ha atravesado por múltiples definiciones y dependiendo de los autores lo relevan a un proceso investigativo que se encarga específicamente de comprender porque ciertas prácticas son aceptadas dentro del colectivo, y como se perpetúan o transforman en el paso de los momentos históricos.

Serna, Oviedo, Bravo (2010), desarrollan el concepto de imaginarios dentro un sistema Ideacional que contempla las ideologías, la representación y el imaginario, el cual se define como un sistema de creencias sociales, nutrido por visiones, discurso y contexto social que responde a las diferentes concepciones del mundo y del conocimiento.

Para estos autores la diferencia entre las ideologías, la representación y el imaginario, lo marca, que cada cual ha sido estudiado por diferentes corrientes, por ejemplo para las ideologías han sido estudiadas desde la historia, la sociología y política, para la representación social se ha estudiado desde la sociología y la psicología, y finalmente el imaginario investigado por el psicoanálisis y la antropología, lo cual hace que dependiendo desde el lugar de la línea investigativa se definen y guardan ciertas características comunes y sus diferencias son casi imperceptibles. La clave de la definición del imaginario es que lo

---

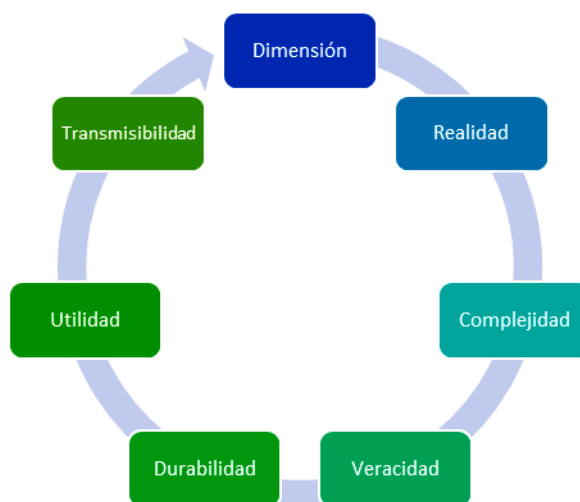
<sup>1</sup> Termino que se ha usado históricamente para clasificar a las personas través de características que estereotipan y definen a los sujetos de forma tal, que determinan su pertenencia a un grupo específico, sin contar que cada día se reconoce e identifica dentro de un grupo.

enmarca como la “capacidad de las personas para imaginar y explicar algunos cotidianos que resultan de la obviedad” (Serna, et. al: 2010)

Continuando en la línea de la conceptualización de Imaginario, Jacques Lacan desde el psicoanálisis plantea tres conceptos, lo real, lo simbólico y lo imaginario que hacen parte del imaginario, este conlleva a representar una triada, donde resalta que lo real lo intangible, ya que si este se pudiese materializar se pierde la esencia de su existencia, anteponiendo el lenguaje como ejemplo, al referirse a lo simbólico lo encierra como la base del conjunto de reglas sociales y lo imaginario lo refleja como un estadio de espejo, donde el otro/a es importante en la definición y construcción del yo.

Por otra parte (Agudelo: 2011), realiza una propuesta de conceptualización de imaginarios, y como desde la multiplicidad de definiciones se podría llegar a unos mínimos característicos con los cuales se conceptualiza un imaginario, a continuación se describen y se representan en la gráfica 2. Las características de los imaginarios.

**Gráfica 3 . Características de los imaginarios.**



**Fuente: Autora**

Cuando el autor se refiere a la *i*) dimensión, plantea dos posturas una Individual: historia posible, espacio y tiempo y la otra es social como las significaciones incorporadas, *ii*) Realidad, la cual determina un comportamiento según momento histórico de ahí se alude que el imaginario se transforma de acuerdo a los tiempos, *iii*) Complejidad, como bien su nombre lo indica alude a este, pero a la vez establece que no es una lógica estática, *iv*) Veracidad, no existe una verdad absoluta, son válidos en sí mismos, *v*) Durabilidad, Funcionan y permanecen por un tiempo, permite su transformación, *vi*) Utilidad, consciente del para que indagar más allá de investigar es conocer la función del imaginario dentro de la sociedad y por ultimo *vii*) La transmisibilidad, nos remonta al como el imaginario social se mantiene y se transmite y menciona aspectos tales como que el imaginario vive a través de las leyendas, mitos, lugares, memorias, gestos, técnicas de cuerpo.

Esta fuente, es la que se retoma para el logro de la identificación de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios, que permiten en el apartado de la propuesta visibilizarse en cuanto al análisis de discurso y los imaginarios encontrados.

Los imaginarios sociales según (Martínez, Muñoz: 2008) “son conjuntos reales y complejos de imágenes mentales, independientes de los criterios científicos de verdad y producidas en una sociedad a partir de herencias, creaciones y transferencias relativamente conscientes” (p. 209), los mismos autores aluden que el imaginario, se permite ser una forma de memoria colectiva y prácticas sociales para sobrevivir y ser transmitidos, y que la construcción de este se da a partir de la “aprehensión que tiene de su cuerpo y de su deseo, de su entorno inmediato y de su relación con los otros, a partir del capital cultural recibido y adquirido, así como de las elecciones que provocan una proyección en el porvenir próximo”. (p. 218)

En los supuestos conceptuales ya expuestos se dice que los imaginarios sociales se encuentran en los cimientos de las diferentes manifestaciones culturales (incluida la ciencia) y que operan desde su objetivación en representaciones colectivas como portadores de la acción social. Esta idea justifica la importancia del estudio de los imaginarios como punto central

para la reconstrucción de las formas de vida, cotidianidades y mundos de la vida no tematizados o reflexionados, los cuales, dadas las exigencias históricas, requieren de ciertas reconstrucciones en tanto su recuperación, tematización y transformación. (Martínez et. al., 2008:214).

El recorrido conceptual de los imaginarios lo que pretende para la presente investigación es definir su concepto y su aporte para la identificación y resignificación de los imaginarios sociales, los cuales construyen el mundo y lo define desde los distintos modos históricos, como a su vez acoge y se obvian ciertos procesos dando lugar a la segregación y discriminación y por ello, “los imaginarios sociales rigen los procesos de identificación y de integración social y hacen visible la invisibilidad social, de allí la importancia de su estudio” (Martínez et. al., 2008:214).

El cómo comprender o llegar a identificar los imaginarios como lo menciona Castoriadis, es la forma como se viven y se sitúan de acuerdo a un contexto, su fin es conformar una realidad, sin mencionar que esta sea una verdad absoluta, permiten visualizarse a través de frases, de concepciones individuales o colectivas, que van permeando en el tiempo y se va transformando según las realidades.

## **1.2. APROXIMACIÓN A LA IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS**

La identificación de imaginarios responde, a las perplejidades de los contextos, dependiendo de las intenciones de las caracterizaciones del medio se permite y se recrea las múltiples posibilidades de caracterización y análisis de los mismos.

Beriain (1990), manifiesta que el análisis de concepto de las representaciones e imaginarios colectivos, responde a un proceso re-constructivo, ya que se pone en evidencia los esquemas de la representación simbólica del saber social.

Gómez (2001), realiza una caracterización del concepto de imaginario, y menciona que la identificación de los mismos, se dan en tres aspectos,



1. Solo es “dar con” y dar cuenta “de”, los imaginarios sociales en y a través de la materialización discursiva de esos imaginarios en textos concretos. Esto es, en y a través de representaciones efectivas.
2. No son posibles las representaciones sin la intervención/ presencia de los imaginarios.
3. Los imaginarios son los que hacen posible las representaciones. (p. 198)

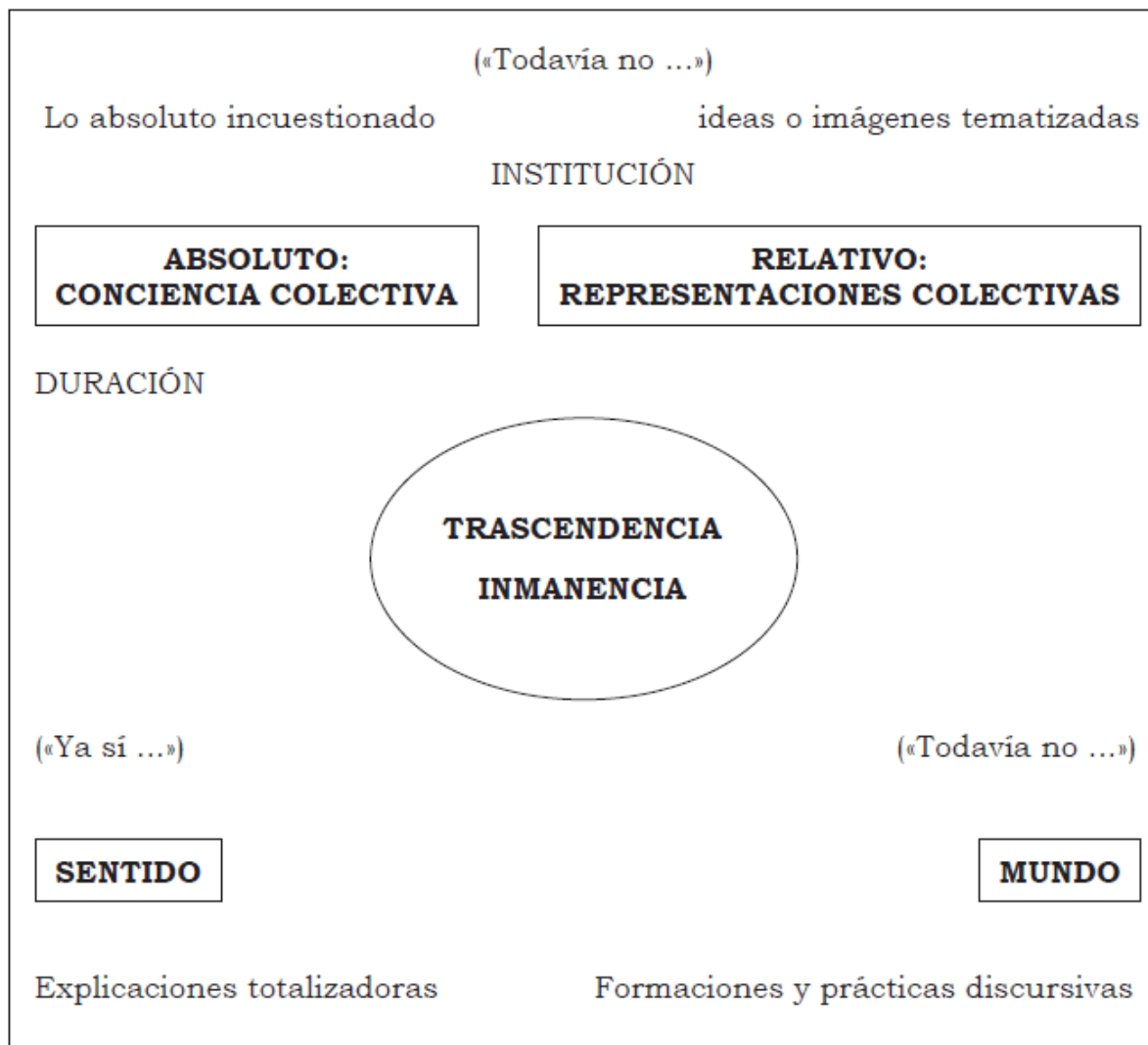
Estas tres proposiciones, a su vez se han de identificar en sus complejidades, como lo menciona el autor; los imaginarios dan vía a las representaciones, de allí se devela el sentido de los imaginarios, donde se producen, nacen, cuál es su contenido, su sentido. Este supuesto permite situar la identificación de imaginarios desde el análisis del discurso y desde el la legitimación propuesta por Van Dijk (2000), donde “presupone fundamentos morales o jurídicos para el juzgamiento de las acción oficial, como normas, valores o leyes formales” (p. 321).

Pintos (1994), propone la sociocibernética de los imaginarios, la cual da cuenta de las condiciones estructurales y funcionales que hablan de la configuración de un determinado imaginario social, permite el reconocimiento de dos tipos de coordenadas que configuran el espacio de concreción de los imaginarios: por un lado la ubicación espacio-temporal y por otro, los procesos de institucionalización.

Las coordenadas espacio-temporales, se refieren a la posibilidad de ubicar continuidades y discontinuidades en el abordaje de los imaginarios, desde las instancias de concreción clara («Ya sí...»), hasta instancias de sedimentación o descentración («Todavía no...»). Las coordenadas de institucionalización esquematizan la existencia o concreción de instituciones claramente reproducidas en lo cotidiano, en cuanto rutinas, («Ya sí...»), y desinstitucionalización o pérdida de legitimación y práctica («Todavía no...»). Estas coordenadas se pueden graficar de la siguiente forma (Pintos, 1995: 564-578) (Véase Grafica 3)

Gráfica 4. Configuración final del análisis de los imaginarios.

**Configuración final del análisis de los imaginarios sociales**



**Fuente: Pintos, 1995**

Lo anterior, permite abordar los imaginarios desde dos puntos por un lado el contexto o la concepción de mundo y el sentido o el significado otorgado, lo cual permite entrever, qué constructos se tienen desde lo absoluto incuestionable como lo propone el autor y lo tematizado, lo cual desde el discurso de la identificación de imaginarios sociales frente a la discapacidad, se comprende en el deber ser, es decir, el marco normativo o político, y las acciones que se desarrollan desde el desconocimiento o la razón propia de cada persona.

Martínez (2008), describe la sociomorfología de lo imaginario, este permite leer los “trasfondos socioculturales” propuesto por Habermas (2001), donde evidencia tres líneas de investigación, la recuperación discursiva, el reconocimiento y los fenómenos aestructurales, el primero refiere a las manifestaciones estéticas, donde se confirman modelo y se da paso a la creación de otros, el segundo, se sitúa en el escenario el cual menciona el autor que puede generar brechas entre la tradición y las instituciones, y por último aestructurales, es la comprensión de cada generación, el cual Castoriadis llamaba, imaginarios centrales “porque pueden cambiar su envoltura histórica, mas no su condición instituyente” (p. 218)

Por otro lado se encuentra el estudio de los imaginarios sociales desde la sociología, permite comprender las imágenes pictóricas y mentales como acervos de conocimiento socialmente contruidos que permiten dirigir la acción humana y asignarle sentido a la vida cotidiana.(p. 220)

Las anteriores formas o construcciones para la identificación de los imaginarios, da paso a la creación de otras acciones en línea con el Análisis Crítico del Discurso, retomando a Van Dijk (2000), expresa que los esquemas de discursos, no cuentan con un significado global, por ello permite analizar los tipos de discurso donde estos son diversos, pero a la vez generan tópicos o categorías del discurso, la relación existente entre imaginarios y discurso, es precisar los preceptos anteriores donde se menciona que el análisis y la aproximación al imaginario se da desde las relaciones con el entorno y las interrelaciones lo que permite así, evidenciar que la observación y la lectura de realidades, permiten la lectura e identificación de los mismos.

### **1.3. SEGREGACIÓN Y DISCRIMINACIÓN**

La identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, permite dilucidar las concepciones de uno y otro término, para la presente investigación los dos términos aluden a acciones que vulneran los derechos de las personas por ello es importante identificar aquellas acciones que generan segregación y discriminación.

La lucha contra *la segregación* es asumida como un asunto de desarrollo humano y de derechos humanos: se trata de remover las barreras tangibles e intangibles que impiden a las personas aumentar sus opciones en la elección de su proyecto de vida, de manera que estas accedan a las dotaciones y capacidades que les permitan gozar de condiciones de vida que superen ampliamente los niveles de subsistencia básica, independientemente de su identidad de género, orientación sexual, condición étnica, de ciclo vital, condición de discapacidad, o de sus preferencias políticas, religiosas, culturales o estéticas (SDIS: 2012:28).

En el mismo sentido de lo expuesto anteriormente, al referir *la discriminación*, se parte en la vía de disminuir todas las formas que limiten o impidan la participación de las personas, la discriminación alude a separar, diferenciar o excluir a alguna persona, o tratarla como un ser inferior, o privarle de derechos, por características físicas, sus ideas, religión, edad, cultura, orientación sexual, posición económica, y otros motivos. (SDIS: 2012:30)

La segregación y la discriminación son fenómenos sociales que han permitido o perpetuado acciones que llevan a la desigualdad, por tanto no permite el desarrollo humano – social, ya que genera barreras y restricciones para la participación y el acceso con equidad a los bienes de la cultura.

Lo expuesto permite comprender que se hace necesario el estudio de estos fenómenos actuales en la sociedad, para que posterior a ello se construyan acciones que disminuyan la desigualdad, inequidad y permita el reconocimiento del derecho de las personas. Al situar la segregación y la discriminación en las niñas y los niños con discapacidad y como se menciona en el estado mundial de la primera Infancia con Discapacidad, es evidente que este grupo poblacional sufre de violencias generadas por abusos sexuales, malos tratos, abandonos, estigmatización (UNICEF: 2013:40)

En el enlace, de la identificación de los imaginarios y su relación con el plan de desarrollo Bogotá Humana, esta investigación se situó en el eje número uno, Una ciudad que supera la segregación y la discriminación: El ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo, donde se retoma los siguientes objetivos:

Reducir las condiciones sociales, económicas y culturales que están en la base de la segregación económica, social, espacial y cultural de la ciudadanía bogotana, que contribuyen a la persistencia de las condiciones de desigualdad o que dan lugar a procesos de discriminación. Se trata de remover barreras tangibles e intangibles que les impiden a las personas aumentar sus opciones en la elección de su proyecto de vida, de manera que estas accedan a las dotaciones y capacidades que les permitan gozar de condiciones de vida que superen ampliamente los niveles de subsistencia básica, independientemente de su identidad de género, orientación sexual, condición étnica, de ciclo vital, condición de discapacidad, o de sus preferencias políticas, religiosas, culturales o estéticas (p. 22)

Y la importancia de destacar los principios de igualdad, equidad y diversidad centradas en el bienestar de las personas como titulares de derechos y obligaciones, promoviendo el empoderamiento social y político de los niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos, personas mayores, las familias, mujeres, grupos étnicos afro descendientes, palenqueros raizales, indígenas y Rrom, las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgeneristas e intersexuales, LGBTI y con discapacidad, en general de los grupos poblacionales discriminados y segregados de modo que se avance hacia la igualdad de oportunidades (p.24)

#### **1.4. ENFOQUE DE DERECHOS**

Al situarse en la palabra enfoque, no hace referencia únicamente a la capacidad visual (restringida al sentido de la visión), si no como esta logra atravesar las acciones planas

llevando al ser humano a contar con mayor claridad, atención, amplitud de un cúmulo de acciones que conlleva a tener en cuenta las particularidades de las personas y las características de los territorios.

Al referenciar el enfoque de Derechos como parte de la resignificación de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, implica ver más a allá del derecho como acceso, si no como este implica garantizar unas condiciones de igualdad y equidad, que respondan de manera real la participación entendida como ser, estar y habitar en un lugar de privilegio tanto de servicios como de acciones propios de las dimensiones del ser humano, al generar e iniciar con un enfoque de derechos permite reconocer de manera integral a todas las poblaciones, no partiendo únicamente de la vulneración sino como la diversidad de población que existe, se convierte en una oportunidad para el reconocimiento de otros y otras en el disfrute de la vida como derecho fundamental.

Por ello resulta de importancia incluir la base de los principios de los derechos Humanos, los principios que plantean que un enfoque basado en los derechos humanos son *i)* Universalidad e inalienabilidad, *ii)* indivisibilidad, *iii)* interdependencia e interrelación, *iv)* igualdad y no discriminación, *v)* participación e integración, *vi)* habilitación, *vii)* rendición de cuentas y *viii)* respeto del imperio de la ley (ONU - UNESCO – UNICEF: 2006),

La Universalidad e inalienabilidad, se complejiza al hablar de equidad, dado que si bien se concede la titularidad del derecho el cual no puede privarse, ni someterse a estos, se ha de analizar no solo la igualdad sino también la equidad y su correspondencia para cada persona; al mencionar *ii)* lo indivisible alude a la inherencia de la dignidad humana y sin distinguir su razón social, política, económica no debe verse al ser humano como mayor o menor que otra persona, *iii)* Interdependencia e interrelación, afirma que es indispensable el contacto con otros/as y las instituciones ya que surge una red de acciones que propende por la garantía de los derechos de todas y todos, *iv)* la Igualdad y no discriminación, es vista desde la premisa que todos los seres humanos, por tanto debe tener relaciones horizontales sin discriminar por sexos, religiones, etnias, idiomas y discapacidades e invita a la visibilización de las poblaciones en potencia de vulnerabilidad, *v)* la participación e

integración, ocasiona a la acción misma de participar en todos los espacios de manera libre, tomando en cuenta sus aportes y/o contribuciones a los mismos derechos humanos. *vi)* Habilidad, hace hincapié en el derecho de la exigibilidad de los derechos, cuando estos se encuentran vulnerados, *vii)* Rendición de cuentas y respeto del imperio de la ley: determina el proceso por el cual las instituciones están obligadas a divulgar las acciones realizadas en pro de la garantía de todos los derechos humanos.

En este contexto del enfoque de Derecho, si bien el derecho y su garantía no es una novedad, es importante resaltar las inequidades existentes, por ello en un marco de ley coexisten y emergen factores que viabilizan la garantía de los derechos; a nivel internacional existe el programa Mundial para la Educación en Derechos Humanos, este programa alude a la palabra realidad, donde a través de la educación se establecen las garantías de acceso y disfrute a los bienes de la cultura, así también la define “como el conjunto de actividades de capacitación y difusión de información orientadas a crear una cultura universal en la esfera de los derechos humanos mediante la transmisión de conocimientos, la enseñanza de técnicas y la formación de actitudes” (ONU - UNESCO – UNICEF: 2006:15), cuyas finalidades se enmarcan en las siguientes:

- a) Fortalecer el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales;
- b) Desarrollar plenamente la personalidad humana y el sentido de la dignidad del ser humano;
- c) Promover la comprensión, la tolerancia, la igualdad entre los sexos y la amistad entre todas las naciones, los pueblos indígenas y los grupos raciales, nacionales, étnicos, religiosos y lingüísticos;
- d) Facilitar la participación efectiva de todas las personas en una sociedad libre y democrática en la que impere el Estado de derecho;
- e) Fomentar y mantener la paz;
- f) Promover un desarrollo sostenible centrado en las personas y la justicia social.

Por ende también plantea unas acciones regulares que enmarca todo el plan mundial de Educación en Derechos los cuales se encuentran:

- a) Conocimientos y técnicas: aprender acerca de los derechos humanos y los mecanismos para su protección, así como adquirir la capacidad de aplicarlos en la vida cotidiana;
- b) Valores, actitudes y comportamientos: promoción de valores y afianzamiento de actitudes y comportamientos que respeten los derechos humanos;
- c) Adopción de medidas: fomentar la adopción de medidas para defender y promover los derechos humanos. (2006:15)

El enfoque de Derechos, implica no solamente el reconocimiento de derechos y acceso a estos, por ende camina en pro del desarrollo humano, el cual delega la importancia de contar no solamente con políticas claras, sino a la vez, en el proporcionar ambientes enriquecidos que potencien las capacidades de las personas para lograr una sociedad incluyente, libre de segregación y discriminación.

### **1.5. ENFOQUE DIFERENCIAL**

Desde una perspectiva social y complejizando el enfoque de derechos, surge el enfoque diferencial como llamado a visibilizar las particularidades de cada uno y una de las personas que habitan, reconociendo sus culturas, sus lenguas, sus sexos, sus creencias, sus condiciones biológicas, sus discapacidades, sus géneros, y en su conjunto todo aquello que hace particular, único e irrepetible al ser humano, en esta vía no se basa estrictamente en las vulnerabilidades de las personas, sino en cómo precisar esa particularidad para lograr un marco de equidad, un acceso a los bienes de la cultura.

Para el Ministerio de Salud y Protección Social el enfoque diferencial se entiende como:

El “método de análisis, actuación y evaluación, que toma en cuenta las diversidades e inequidades de la población en situación o en riesgo de desplazamiento, para brindar una atención integral,



protección y garantía de derechos, que cualifique la respuesta institucional y comunitaria. Involucra las condiciones y posiciones de los/las distintos/as actores sociales como sujetos/as de derecho, desde una mirada de grupo socioeconómico, género, etnia e identidad cultural, y de las variables implícitas en el ciclo vital - niñez, juventud, adultez y vejez. (MPS:2012)

Se logra deducir que por tanto el enfoque diferencial, hace las veces de reconocer precisamente esas acciones particulares, que en esencia deben reconocerse, ya que su desconocimiento pueden llegar a permitir acciones de violencia o vulneración, por ello pone en un lugar especial la protección, la garantía y menciona con acento que todas las personas son sujetos de derecho.

Es así como el enfoque diferencial, desde la perspectiva de complejizar las realidades, rompe con esquemas de estandarización, por enunciar de alguna manera, y propone una mirada desde la diversidad, y no desde la normalidad, concepto que aún permanece en el discurso de las personas para enunciar “aquello que no sale del estándar”, es así como este enfoque “cuestiona el predominio de una cultura patriarcal excluyente y el ejercicio arbitrario del poder, que ha dado un trato de ciudadanos y ciudadanas de tercera a estos grupos excluidos, colocándolos como minorías, privándolos de derechos y libertades, negándoles el reconocimiento y la justa redistribución de bienes tangibles e intangibles. (Baquero: 2012:1)

El enfoque diferencial por ello implica, no solamente situarse desde la vulneración, pero si hace un especial llamado al reconocimiento histórico por el cual las personas han atravesado y de cierta manera, no han logrado tener una vida digna, tal como lo menciona Baquero (2012), esto ha dejado como resultado la discriminación y el aislamiento de este colectivo, expresados en una vulneración de sus derechos, en una deuda por el reconocimiento de su ciudadanía y de su calidad de vida (p:7), inclusive si se situase desde el enfoque de género, se puede llegar a listar las vulnerabilidades aún mayores en las mujeres con discapacidad.

Pensarse en el enfoque diferencial, implica entonces, lograr llevar este enfoque hacia el modelo de inclusión social y cómo este, en el reconocimiento de la participación en equidad, permite y garantiza que todas las personas disfruten de los bienes de la cultura, al conocimiento, a la economía, a la educación, a la salud, a la comprensión de políticas, a las tecnologías, así mismo Baquero (2012), plantea que

Pensar a Bogotá como una ciudad incluyente y accesible para las Personas con Discapacidad implicará una gran transformación no solo desde los imaginarios que los habitantes de la ciudad tienen acerca de la discapacidad; imaginarios fundados en prejuicios y estereotipos de “minusvalía”, sino también una transformación de los espacios físicos construidos y proyectados. El primero referido a generar procesos de inclusión social desde el reconocimiento y la redistribución, el segundo referido a la accesibilidad universal, a la posibilidad de tener acceso, de poder llegar, de acercarse para disfrutar de los bienes y servicios que ofrece la ciudad.

Finalmente, se concluye que el enfoque diferencial, precisa y sitúa al reconocimiento de las personas, como sujetos de derechos, haciendo alusión al reconocimiento de las particularidades, al respeto de las creencias y a la real equiparación de oportunidades para así gozar de acciones libres de segregación y discriminación, así como también,

Como instrumento innovador, porque en amplia comprensión permiten introducir cambios en la agenda de la ciudad y en las decisiones públicas. Para el caso de Bogotá han aportado entre otros elementos un marco estratégico para leer la realidad de la ciudad, comprender el territorio donde transcurre la vida de la población, sus dinámicas, resolver conflictos, a partir del reconocimiento de las múltiples posiciones, vivencias y escala de las realidades sociales” (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2011, p10)

## **1.6. UNA MIRADA A LA DISCAPACIDAD**

La discapacidad ha tenido diferentes etapas que le han definido y que en su momento se reglamentan acciones de asistencia y/o atención a las personas que presentan discapacidad, se podría retomar que inicialmente en los tiempos de la edad media donde prevalecía la religión como ente principal y único, mencionaba que, las personas con discapacidad en la concepción fueron “rezados, nacidos de la maldición, castigos por el pecado”, y paulatinamente iban generando acciones de atención, por ello prevalecía por parte de la iglesia la ayuda a aquellos que la necesitaban por diferentes razones, la discapacidad vista desde la caridad.

Después de este proceso surgen los espacios físicos para la atención de las personas sin llegar a categorizar las poblaciones, por ende en estos espacios contenían personas con condiciones de salud mental y personas con discapacidad.

Esta contextualización nos arroja que desde el inicio se ve a la persona con discapacidad como aquella persona que carece de habilidades y por ende se debe dar diferentes apoyos para ayudarlo. El posicionamiento de la personas con discapacidad ha sido una tarea de muchos años, permitiendo así el reconocimiento como parte de la sociedad, en el año 1910 Goddard, psicólogo y usando la metodología de evaluación de la inteligencia propuesta por Alfred Binet, “considero transcribir el test y así categorizar las personas con discapacidad, él usaba el término 'morón (ausencia de facultades-idiocia) para aquellos con un CI entre 51-70, imbecil para aquellos entre 16-50 e idiota para aquellos entre 0-25, en orden de menor a mayor incapacidad. Esta nomenclatura se convirtió en un estándar en su campo de estudio por décadas, inclusive actualmente existe y se califica como test para determinar el coeficiente intelectual” (Zenderland: 1998).

Desde los estudios de Herbert Godard, quien considera relevante la atención especial personas que presentaran coeficiente de inteligencia inferior al resto de la población, también en esta propuesta se encuentra también la atención del médico psiquiatra, quien introduce a la vez la necesidad de atender a aquellos que presenta otras deficiencias. El

campo como tal de la Educación Especial ingresa con mayor fuerza y posicionamiento en el siglo XX.

En el proceso histórico se inaugura en el año 1901, la escuela de Ovidio Decroly quien propuso los centros de atención para las niñas y los niños con discapacidad denominados como retrasados y anormales, a la vez es el autor quien empieza a hablar de la “necesidad” de las personas en los diferentes campos entre estos, el educativo, esta propuesta también la ejecuta María Montessori con la implementación de material pedagógico para el aprendizaje de diferentes conceptos, esta propuesta continúa en los diferentes momentos históricos, brindando una atención exclusiva para personas con discapacidad.

En Colombia surge la propuesta desde la Secretaria de Educación, en la atención de niños y niñas con discapacidad en la modalidad de integración escolar, lo que pretendía era nivelar a los estudiantes con discapacidad al resto del grupo, para ello desde psicología y educación especial se brindaban espacios para la proporción de saberes concretos específicamente en las áreas de mayor prevalencia (español-matemáticas), el rol que cumplía el educador especial básicamente era apoyar y brindar acciones precisas para nivelar a las niñas y los niños, en vista de ello buscaba adecuar acciones para lograr maximizar conocimientos, trabajaba de manera individualizada establecimiento turnos y/o horarios de atención.

Finalmente en el texto de Rosa Blanco, hacia una escuela para todos y todas, describe la integración es la consecuencia del principio de normalización, es decir, el derecho de las personas con discapacidad a participar en todos los ámbitos de la sociedad recibiendo el apoyo que necesitan en el marco de las estructuras comunes de educación, salud, empleo, ocio, cultura y servicios sociales, reconociéndoles los mismos derechos que el resto de la población.

La definición de discapacidad actualmente vista desde la Clasificación Internacional del funcionamiento, refiere que la discapacidad es un concepto social, por tanto es la suma de una deficiencia, limitación y restricción que limita la participación de la persona en el contexto, significa, que la responsabilidad total de la participación está dada en el marco

contextual y no en la persona como se ha venido presentando en las diferentes décadas, este concepto es el que se apropia en la presente investigación y se desarrollara en el apartado de discapacidad e inclusión social.

Por ello comprender la discapacidad desde el modelo social, implica no solo “aceptar”, sino reconocer las habilidades y capacidades de las personas, llevando así a un cambio de paradigma del concepto de discapacidad, el cual ha venido situándose en el hacer hincapié en lo que hace falta o las necesidades de las personas con discapacidad, concepto movilizado en el modelo médico- rehabilitador; por tanto el cambio de paradigma implica ver a las personas con discapacidad en esencia como parte de la sociedad, con derechos y deberes al igual que todas las personas, rompiendo “esquemas normalizadores” que se han contenido en las personas, avanzando en reconocer que la discapacidad, se sitúa en el marco de la interacción de las personas con el medio social, en búsqueda de una transformación y comprensión del mismo que conlleva a modelos reales de inclusión social, es así, como en la convención de las personas con discapacidad, en el artículo 7:

1. Los Estados Partes tomarán todas las medidas necesarias para asegurar que todos los niños y las niñas con discapacidad gocen plenamente de todos los derechos humanos y libertades fundamentales en igualdad de condiciones con los demás niños y niñas.
2. En todas las actividades relacionadas con los niños y las niñas con discapacidad, una consideración primordial será la protección del interés superior del niño. (p. 8)

Así también comprender la discapacidad desde el modelo social, lleva a develar y transformar aquellas percepciones, actitudes, sesgos, concepciones que describen de manera negativa a las personas con discapacidad, llevando a situaciones de segregación y discriminación, ello implica establecer acciones de movilización social, que permitan transformar esas concepciones, lo anterior se encuentra en concordancia con el propósito de la convención de las personas con discapacidad “Promover programas de formación sobre

sensibilización que tengan en cuenta a las personas con discapacidad y los derechos de estas personas”.

Palacios (2008), menciona que en definitiva, desde el modelo social se resalta que una educación inclusiva no es una cuestión tan simple como la modificación de la organización de la escuela, sino que implica un cambio en la ética de la escuela. No se requiere simplemente que los maestros adquieran nuevas habilidades, sino que se necesita asimismo un compromiso. No alcanza con la aceptación de la diferencia, sino que se requiere una valoración de la diferencia. Lo que se necesita —en definitiva— es un compromiso moral con la inclusión de todas las personas dentro de un sistema educativo (p.132).

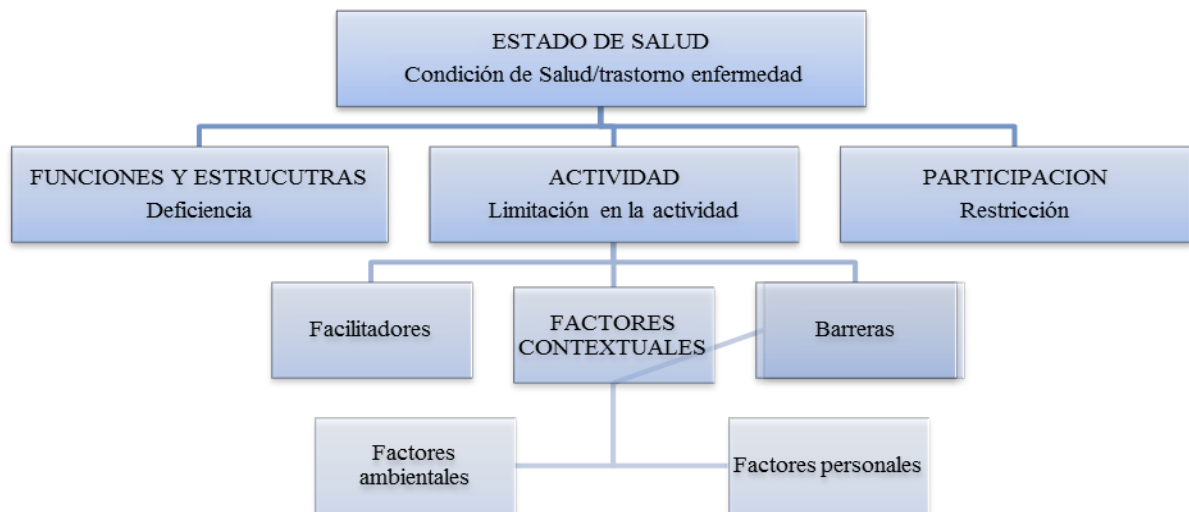
A lo anterior no solo se establecería desde el sistema educativo, si no a la vez, como desde este, se propende por una inclusión social, política, cultural, religiosa, entre otras, libre de segregación y discriminación, donde todas las personas se proyecte en la participación efectiva y en la accesibilidad (movilidad, comunicación, información, espacios físicos, transporte, tecnologías) y así eliminar las barreras y fortalecer los facilitadores, para garantizar una equiparación de oportunidades.

## **1.7. DISCAPACIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL**

Desde el marco de la clasificación internacional del funcionamiento de la organización Mundial de la Salud CIF (OMS: 2001), el documento pretende establecer lineamientos estándares para la atención de personas con discapacidad y su estado de salud, pretendiendo medir categorías de análisis.

Lo relevante para el presente documento, es contextualizar el concepto de discapacidad y la propuesta teórica se basa en los siguientes aspectos.

Gráfica 5: Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la discapacidad y la Salud. CIF.



Fuente: documento CIF OMS:2001.

Si bien, la propuesta se encuentra ligada desde la Organización Mundial de la Salud, no se refiere a que la discapacidad se considere como una enfermedad, ya que la primera es una condición y la segunda es un grupo de signos y síntomas que arrojan un diagnóstico y proceso médico para superar la enfermedad.

**Deficiencia** Se define como una alteración en las funciones o en las estructuras corporales de la persona, estas puedan darse de manera permanente o transitoria, un ejemplo, para la condición permanente es una lesión medular que impide la marcha de la persona, un ejemplo de transitoria puede ser una caída que ocasiona una fractura e inmoviliza la parte afectada por un tiempo. Entre las funciones se afectan las mentales, visuales, auditivas, del sistema cardiovascular, respiratorio y de las estructuras, se encuentra la afectación en cerebro, ojos, oídos, columna vertebral, músculos, huesos, articulación.

**Limitación** Hace énfasis en la ejecución de la actividad cotidiana o propuesta, algunas de estas pueden ser las que refieren a la acción de comer, aprender, comunicar, moverse o

bañarse, esta limitación está dada ya sea por la deficiencia en la estructura o función corporal y el contexto.

**Restricción** La restricción en la participación está dada por el contexto que rodea al sujeto, en este pueden existir dos factores unos son los internos que se refieren a la condición física, raza, género, hábitos, comportamientos, personalidad y factores externos los cuales se evidencian en las infraestructuras físicas, organizaciones y servicios de salud, educación, transporte, leyes, movilización-transporte.

Tomando la definición de la CIF, se resume que la discapacidad es contextual, y está dada por los facilitadores o barreras de este, permitiendo así la restricción o participación dentro del espacio donde se desenvuelve la persona, así como también se define dentro del índice de Inclusión (Booth, Ainscow:2012), básicamente expresa la conceptualización de Inclusión y su aplicabilidad en campo educativo, social, económico y demás espacios donde se desenvuelva la persona con discapacidad, situando la inclusión desde un enfoque inclusivo para el desarrollo de las escuelas, contemplado en el proceso de reconocer, dimensiones, secciones, indicadores y preguntas.

(Booth, Ainscow:2012) resumen las características de la educación inclusiva a través de los siguientes puntos: Tomado de Educar en la Diversidad

La educación inclusiva implica procesos para aumentar la participación de los estudiantes y la reducción de su exclusión, en la cultura, los currículos y las comunidades de las escuelas locales.

La inclusión implica reestructurar la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender a la diversidad del alumnado de su localidad; La inclusión se refiere al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes vulnerables a ser sujetos de exclusión, no sólo aquellos con deficiencias o etiquetados como con Necesidades Educativas Especiales.



*i) La inclusión se refiere a la mejora de las escuelas tanto para el personal docente como para el alumnado. ii) La preocupación por superar las barreras para el acceso y la participación del alumno en particular puede servir para revelar las limitaciones más generales del centro a la hora de atender a la diversidad del alumnado. iii) Todos los estudiantes tienen derecho a una educación en su localidad. iv) La diversidad no se percibe como un problema a resolver, sino como una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos. v) La inclusión se refiere al esfuerzo mutuo de las relaciones entre los centros escolares y sus comunidades. (p:43)*

## **1.8. CONTEXTO NORMATIVO DE LA DISCAPACIDAD**

En el desarrollo de la presente investigación, se enuncian a continuación las normas, leyes y decretos que apoyan el desarrollo de mencionada propuesta, resaltando las acciones legales con mayor relevancia en primera infancia, teniendo en cuenta la población objeto de trabajo y el proceso de atención a personas con discapacidad en los procesos de inclusión.

La DUDH, documento declarado en la Asamblea General de Resolución 217 del 10 de diciembre de 1948, donde se establece que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad, de los derechos iguales e inalienables (p:1).

La declaración Universal de los Derechos del Niño, en el artículo 2, declara, el aseguramiento de la aplicabilidad de los derechos, como principio para todas las personas, que no amerita ninguna condición, situación pertenencia algún grupo étnico, credo, sexo entre otras, que impidan el cumplimiento de la garantía del derecho, así como también, protege a la personas “contra toda forma de discriminación o castigo por causa de la condición, las actividades, las opiniones expresadas o las creencias de sus padres, o sus tutores o de sus familiares” (DUDH:1989:10), al igual que el anterior se encuentra el artículo 17, el cual hace referencia acceso a la información, proporcionando los ajustes correspondientes para el acceso por las niñas y los niños que pertenezcan a una comunidad

lingüística minoritaria; donde se puede mencionar a niñas y niños pertenecientes a pueblos indígenas, o niñas y niños sordos usuarios de la lengua de señas, así como también el artículo 23, donde establece que se debe garantizar un acceso efectivo a la educación, servicios de salud, rehabilitación a las niñas y los niños con discapacidad.

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU:2006), declara la importancia de acciones mundiales en pro de reconocer que los derechos son para todas y todos, incluidas las personas con Discapacidad: establece como partida la evolución, construcción y reconstrucción del concepto de Discapacidad, posicionando que este, esta mediado por el entorno y la relación con la persona, y en la medida de su abordaje genera barreras o facilitadores de participación. La convención recoge en su conjunto la declaración de los derechos Humanos, los pactos y demás acciones y reafirma su cumplimiento para que las personas con discapacidad accedan a estos plenamente y sin discriminación.

El artículo 5°, de la convención, menciona la igualdad y no discriminación, precisamente alude a la importancia de garantizar los derechos de las personas con discapacidad, libre de situaciones u acciones de discriminación, a la vez pone en manifiesto, la promoción de la igualdad y eliminar la discriminación.

En los artículos 6 y 7, menciona a las mujeres, niñas y niños con discapacidad, aquí es importante reconocer la igualdad de género; las mujeres han tenido que enfrentarse a múltiples formas de discriminación y sin desconocer las mujeres con discapacidad, son aún más vulnerables a estos actos.

El artículo 8, refiere a la toma de conciencia, este artículo es el que quizás es más afín con la presente investigación, sin desconocer que los demás realizan un aporte al mismo, la Toma de Conciencia, refiere que los estados partes deben contar con acciones que promuevan la sensibilización de la sociedad en pro del reconocimiento, el respeto por los derechos y la dignidad.

Luchar contra los estereotipos, prejuicios y prácticas nocivas respecto a las personas con discapacidad, incluidos los que se basan en el género o la edad, en todos los ámbitos de la vida, promover la toma de conciencia respecto de las capacidades y aportaciones de las personas con discapacidad, las medidas a este fin incluyen; fomentar actitudes receptivas respecto a los derechos de las personas con discapacidad, promover percepciones positivas y una mayor conciencia social, promover el reconocimiento de las capacidades, los méritos y las habilidades de las personas con discapacidad (Convención:2006:9)

La Conferencia Mundial sobre Educación para todos (Jomtien), llevada a cabo en el año 1990, declara la prestación de atención a las necesidades básicas de aprendizaje de las personas con discapacidad y demanda medidas para garantizar a estas personas la igualdad de acceso a la educación como parte integrante del sistema educativo, sin lugar a duda ratifica nuevamente el derecho a la educación y a lo expresado en la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad.

En el año 1994, se crean las normas uniformes de las Naciones Unidas sobre igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad, cuya finalidad es garantizar que estas personas puedan tener los mismos derechos y responsabilidades que los demás.

En el año 2001 VII Reunión Regional de Ministros de Educación (Cochabamba). Reafirma la necesidad de valorar la diversidad y la interculturalidad como un elemento de enriquecimiento de los aprendizajes, recomendando que los procesos pedagógicos tomen en cuenta las diferencias sociales, culturales, de género, capacidad y de intereses, con el fin de favorecer un mejor aprendizaje, la comprensión mutua y la convivencia.

Dentro del texto Infancia, políticas y discapacidad, la autora Marisol Moreno Angarita, Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Medicina. Doctorado en Salud Pública, 2010, menciona que aunque los análisis comparativos sobre la legislación en materia de discapacidad indican que solo 45 países cuentan con leyes contra la discriminación y otras

específicas para la discapacidad, internacionalmente existe un conjunto importante de disposiciones dirigidas a salvaguardar los derechos de las personas con discapacidad entre las que se destacan:

El Programa de Acción Mundial para los Impedidos (ONU, 1982), el cual estableció el periodo 1983-1992 como Decenio de las Naciones Unidas para los Impedidos; 3) la Declaración Mundial sobre Educación para Todos: la Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje (ONU, 1990); 4) la Declaración de Cartagena de Indias sobre Políticas Integrales para las Personas con Discapacidad en el Área Iberoamericana (ONU, 1992); 5) las Normas Uniformes sobre Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad (UNESCO, 1993); y 4) la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad de la Organización de Estados Americanos (OEA, 1999). Las anteriores disposiciones se consolidan en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas Discapacitadas (ONU, 2008). (Moreno: 2010)

En el marco nacional, se retoma la Constitución Política de Colombia (1991), la Política Pública Nacional de Primera Infancia (CONPES: 2007) y Ley 1618 de febrero de 2013.

La constitución Política de Colombia (1991), como parámetro integral para velar por los derechos de la población colombiana, se retoma los siguientes artículos afines con el proceso investigativo actual, el artículo 13 vela por la no discriminación independiente de las características y/o particularidades de las personas, el artículo 44 ratifica los derechos de las niñas y los niños y el primordial interés por evitar y proteger ante cualquier acto de violencia, el artículo 47, menciona la garantía de todas las personas con discapacidad a proceso de rehabilitación y atención integral, el artículo 67 y 68 velan por la garantía a la educación con equidad e igualdad para todas las personas.

La Política Pública Nacional de Primera Infancia, donde el Ministerio de la Protección Social, el Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, (Consejo Nacional de Política Económica Social CONPES: 2007), la presente política ratifica la Declaración Universal de los derechos Humanos, y plantea acciones afirmativas en pro de favorecer y/o encaminar al estado colombiano en el desarrollo humano, el cual define como:

Un conjunto de condiciones que deben ser garantizadas, tales como la salud, la nutrición, la educación, el desarrollo social y el desarrollo económico. Garantizar una atención integral en la primera infancia es una oportunidad única para impulsar el desarrollo humano de un país. La educación inicial posee amplios efectos sobre el desempeño escolar y académico y es determinante, tanto para el desarrollo humano como para el económico (p:6).

Ley 1618 de 20 de febrero de 2013, la cual establece las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, en todos los bienes de la cultura, y que estos se permitan más que el acceso la participación, goce y disfrute de los mismos para todas y todos con equidad y respuestas efectivas, encaminadas hacia la inclusión social.

En el marco Distrital, se alude a la política pública de Infancia y Adolescencia (2011), a la Política Pública de Discapacidad (2007), al plan de Desarrollo Bogotá Humana (2012-2016).

La política pública de Infancia y Adolescencia (2011), garantiza el reconocimiento a las niñas y los niños, vela por su integridad física, y posiciona desde todo el marco constructivo el enfoque de protección integral, el cual implica contar con miradas amplias frente al cumplimiento, garantía, acceso y goce de todos los derechos.

La Política Pública de discapacidad, reglamentada en el decreto 470 de 2007, no solamente devela los derechos de las personas con discapacidad (PcD), sino propone la concepción de Discapacidad, como el resultado de una relación dinámica de la persona con los entornos políticos, sociales, económicos, ambientales y culturales donde encuentra limitaciones o barreras para su desempeño y participación en las actividades de la vida diaria en estos entornos. (PPD: 2007), esto permite situarse desde el modelo social de la discapacidad, el cual es el movilizador de la presente investigación y el posicionamiento de la SDIS.

El Plan de desarrollo Bogotá Humana (2012- 2016) cuenta con tres ejes, *i)* Una ciudad que supera la segregación y la discriminación: El ser humano en el centro de las preocupaciones del desarrollo, *ii)* un territorio que enfrenta el cambio climático y se ordena alrededor del agua y *iii)* una Bogotá que defiende y fortalece lo público.

Finalmente la ley contra la segregación y discriminación, 1482 del 11 de noviembre de 2011, la cual tiene por objeto garantizar la protección de los derechos de una persona, grupo de personas, comunidad o pueblo, que son vulnerados a través de actos de racismo o discriminación.

Para los fines de la SDIS, en la subdirección para la infancia cuenta con la estrategia Entre Pares, que nace desde el plan de gobierno de la Bogotá Positiva, y se imprimen cambios acordes a la Bogotá Humana: Entre pares, le responde al proceso de inclusión Educativa, de niñas y niños con discapacidad y alteraciones en el desarrollo, también cabe mencionar que se han identificado infantes intersexuales con discapacidad.

Entre pares, esta se ha convertido durante este transcurrir en el reconocimiento y visibilización de las personas con discapacidad y en especial de las niñas y los niños e intersexuales con discapacidad, propiciando la movilización social en pro de la identificación y resignificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios, donde se reconoce y se celebra la diferencia y propicia escenarios de participación que garantizan el goce efectivo de los derechos, en pro de la inclusión social-Educativa, y en la línea del vivir y sentir el enfoque diferencial, donde se reconoce la diversidad, las

habilidades y capacidades de las niñas y los niños y las historias de vida, como punto de partida y propende por escenarios y ambientes enriquecidos que potencien el desarrollo desde una puesta pedagógica.

La estrategia "Entre pares", se encuentra liderada en los territorios por profesionales en educación especial, y se moviliza en los tres procesos (i) Acceso, (ii) Permanencia/participación y (iii) Transición.

- I) ACCESO hace referencia a la identificación de niñas y niños con discapacidad y/o alteraciones en el desarrollo a través de la búsqueda activa y procesos de movilización social para su ubicación por Georeferenciación, cabe mencionar que en pro de la garantía de los derechos de las niñas y niños, el ingreso es prioritario y no existe restricción por su discapacidad. Este se acompaña de la bienvenida en diferentes ámbitos institucionales, familiares y no convencionales que contempla el proceso de acogida el cual se sitúa desde la Historia de Vida de la niña, niño y su familia.
- LA PERMANENCIA Y/O PARTICIPACIÓN, lo compone el acompañamiento in situ, que se refiere a la Observación al desarrollo: permite a través de la participación de las maestras y educadoras/es especiales, identificar habilidades, capacidades y desarrollos por fortalecer de las niñas y los niños, para materializar los planes de apoyo a la inclusión PAI.

Planes de apoyo a la inclusión PAI. Es una herramienta que permite realizar ajustes a los proyectos pedagógicos y planeaciones, en cuanto a los desarrollos por fortalecer, el material didáctico, los tiempos y/o momentos de ejecución y los apoyos requeridos por las niñas y los niños cuya finalidad es propiciar la participación de todas las niñas y niños.

Las actividades complementarias; como su nombre lo indican complementan los planes de apoyo, a través de acompañamientos en momentos específicos, los cuales no interfieren con las actividades grupales.

Los encuentros con maestras/os y familia, son espacios de construcción colectiva con las y los maestros y las familias en torno a las prioridades establecidas de cualificación pedagógica y acompañamiento en activación de redes con las familias. Grupo de Estudio Interdisciplinario GEI, este es una herramienta metodológica que busca la articulación y el análisis detallado de las dinámicas de una realidad, teniendo en cuenta el contexto particular, en especial cuando está en riesgo el proceso de inclusión de las niñas y los niños con discapacidad y/o alteraciones en el desarrollo. En estas situaciones se busca recoger las narrativas de los actores sociales, con el fin de proponer acciones que den respuestas concretas y acciones efectivas a dichas situaciones en pro de garantizar los derechos de las niñas y los niños.

Las redes de apoyo: Son aquellas instancias públicas o privadas que aportan al proceso de inclusión de las niñas y los niños con discapacidad.

- y en el proceso DE TRANSICIÓN, se encuentra la caracterización de egreso consiste en la elaboración de un informe que da cuenta del proceso del niño o niña en el jardín infantil, en pro de dar continuidad al proceso de inclusión, seguimiento y monitoreo.

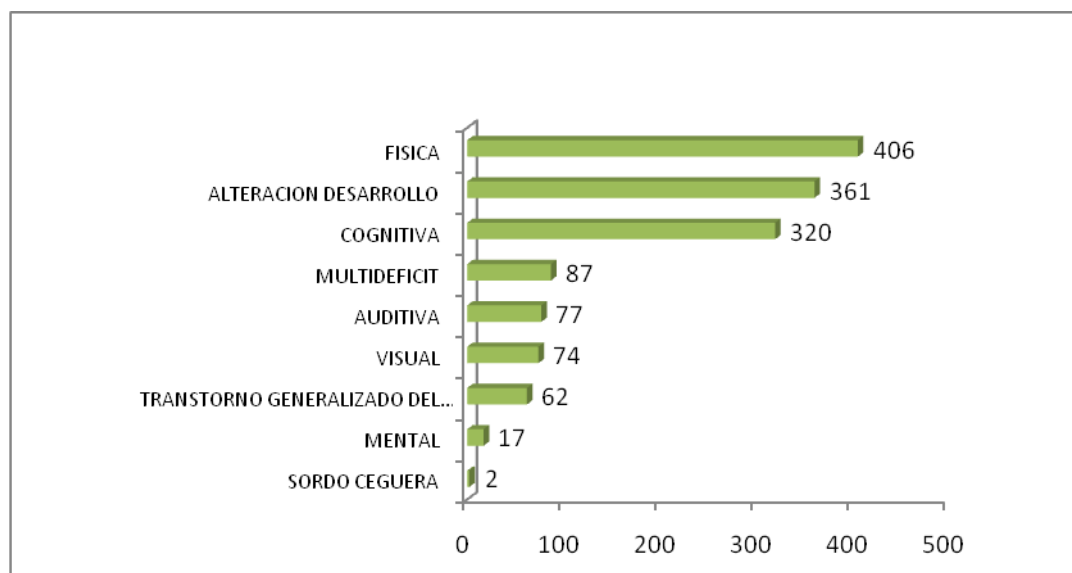
Durante el 2013 se acogieron 1.816 niñas y niños con discapacidad en los escenarios de atención integral a la primera infancia, durante el 2014 se han atendido 1.406. Es importante mencionar las acogidas o ingresos de las niñas y niños con discapacidad, dado que pesen que existen imaginarios que segregan y discriminan la SDIS, garantiza el acceso de las niñas y niños y propicia acciones que favorezcan los procesos de permanencia-participación y transición.

En la gráfica 5, se muestra los tipos de discapacidad, ya que la SDIS, no tiene restricciones de ingreso de las niñas y los niños con discapacidad y alteraciones en el desarrollo por su diagnóstico médico, sin embargo no todas y todos ingresan a jardines infantiles, también ingresan a la modalidad ámbito familiar, cuando presentan afectaciones en su salud, que les



impida participar en estos escenarios, esta modalidad responde al acompañamiento en el domicilio de residencia de la familia.

Gráfica 6: Tipo de discapacidad de Niños y niñas atendidos.



**Fuente: Sistema de Información de Beneficiarios SIRBE. SDIS. 2014**

## **2. PROPUESTA PARA LA IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y DISCRIMINATORIOS FRENTE A LA DISCAPACIDAD**

*...Nuestra percepción actual  
es solo una forma de ver las cosas y...  
cuantas más perspectivas investiguemos  
mejor será nuestra comprensión.*  
Anónimo

Este apartado está enfocado en la propuesta para la identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, en primera medida se encuentra la descripción de la propuesta, la cual guía las formas de identificación de los imaginarios, desde los componentes formulados *i)*, concepción de Discapacidad *ii)* imaginarios sociales segregadores y discriminatorios y *iii)* compromisos frente a la no segregación y discriminación, y los resultados.

### **2.1 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA IDENTIFICACIÓN DE IMAGINARIOS SOCIALES SEGREGADORES Y DISCRIMINATORIOS**

Desde los preceptos de Imaginarios sociales se alude, que los imaginarios sociales, (Martínez. Muñoz:2008) “son conjuntos reales y complejos de imágenes mentales, independientes de los criterios científicos de verdad y producidas en una sociedad a partir de herencias, creaciones y transferencias relativamente conscientes” (p:209), que de la manera *como se conciben, se viven y atraviesen el cuerpo y deseo, se construyen relaciones, se proyectan acciones, en esa medida se encuentra en las manifestaciones culturales y desde su representatividad se generan acciones individuales o colectivas, por ello “la importancia de su investigación para lograr los procesos de identificación y de integración social y hacen visible la invisibilidad social”* (Martínez et. al.,2008:214); resultado de este comprensión se propuso el siguiente marco en pro de identificar los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios de las/los profesionales de apoyo de la Secretaria Distrital de Integración Social SDIS.

La propuesta se conformó por tres componentes *i)*, concepción de Discapacidad *ii)* imaginarios sociales segregadores y discriminatorios y *iii)* compromisos frente a la no segregación y discriminación, a continuación se presenta en la gráfica 4, estructura de la propuesta.

Gráfica 7. Componentes de la propuesta



Fuente: Autora

**\*Componente 1. Concepción de Discapacidad:** esta categoría pretende recoger las concepciones las/ los profesionales de apoyo, alrededor de la discapacidad, si bien tal y como lo presenta la política pública de Discapacidad, la asume como un concepto “complejo y multicasual cuya comprensión requiere la no adscripción a posturas dicotómicas, unidimensionales y excluyentes sino a la adopción de diversas posturas conceptuales, se suma que es el resultado de la interacción entre la persona y el ambiente en que vive” (PPDD:2006), por ello como parte de la categoría de análisis, resulta el lograr obtener una caracterización del concepto de discapacidad de las/los profesionales de la SDIS, como la enuncian, las formas de nombrar, la comprensión del concepto, este ejercicio estará mediado por la Clasificación Múltiple de Ítems CMI, este será el punto de partida, cabe aludir que desde la adopción del presente trabajo y desde la SDIS, se asume el modelo social de discapacidad.

**\*Componente 2. Imaginarios sociales segregadores y discriminatorios:** este ejercicio busca evidenciar imaginarios asociados a desigualdades, relaciones e interacciones con las personas con discapacidad y como estos provocan segregación o discriminación; este componente se asocia al anterior en la medida que busco indagar por las particularidades discursivas, es aquí donde el análisis del discurso, juega un papel importante en la medida, de atender a las formas discursivas de las/los profesionales de apoyo de la SDIS, reconocer en este mismo las interacciones del lenguaje, la relación entre la práctica y la comunicación logran hacer evidentes las formas de abordaje de la discapacidad.

Es importante, contextualizar el discurso, ya que este, dado el lugar y los momentos determinados cuenta con maneras de ver el mundo, por ello “forzosamente los discursos muestran un punto de vista sesgado. Los discursos neutros, objetivos o desinteresados no existen” (Cassany. 2006), por ello, las palabras o los discursos cuenta en si con diversas significaciones.

**\*Componente 3. Compromisos frente a la no segregación y discriminación:** Este componente pretende, en la medida de la recolección de los imaginarios, cuando se identifiquen aquellos que segregan o discriminan, ir haciendo conciencia de los mismos contribuye a los cambios de acciones o discursos, solo en la medida que se logran identificar se pueden hacer procesos de resignificación o cambio.

### **2.1.1 Instrumentos de Identificación de Imaginarios**

Para el componente 1. **Concepción de Discapacidad:** Se implementa la Clasificación Múltiple de Ítems, CMI, para la recolección de la información (Páramo, 2007: 161), inicialmente se diseñó el instrumento (Tabla 1), cuyo contenido fueron palabras (acciones, valores, cualidades) e imágenes; i) y la entrevistada debía clasificar las fichas de la manera que deseaba o como creyera pertinente teniendo en cuenta sus propios criterios, su percepción, lo anterior teniendo en cuenta “la discapacidad” como línea orientadora, estas fichas de palabras contienen números los cuales permitieron mayor claridad al momento de sistematizarlas

**Instrumento 1. Entrevista CMI. Palabras (acciones, valores, cualidades)** la siguiente es una tabla que contiene varias palabras (tabla 1) que pueden o no recoger las concepciones de discapacidad de las personas entrevistadas, el orden de las palabras o la enunciación de las mismas, no develan por si mismas la concepción de discapacidad por ello, una vez que las personas seleccionen las palabras y formen los grupos con las mismas, el dialogo y la conversación del porque eligieron esas palabras, develará la concepción de cada persona.

Una vez se realice, este primer paso se ha de solicitar a la persona entrevistada que amplíe sus clasificaciones describiendo las razones de su clasificación, cuáles fueron los criterios, los datos en común, en general el por qué lo plantea de esta manera, finalmente solicítele que realice otra clasificación distinta a la que ya realizó, pueden surgir cuantas crea conveniente la persona entrevistada.











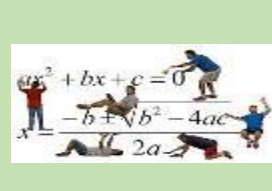

**Tabla 1: Instrumento 1. Entrevista CMI**

<b>AMOR</b>	<b>SACRIFICIO</b>	<b>DISCAPACITADO</b>	<b>ESPERANZA</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>LUCHA</b>	<b>EMPRENDIMIENTO</b>	<b>ADVERSIDADES</b>	<b>DIVERSIDAD</b>
<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
<b>ENTENDIMIENTO</b>	<b>CAPACIDAD</b>	<b>ENTREGA</b>	<b>AYUDA</b>
<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>	<i>12</i>
<b>SUPERVIVENCIA</b>	<b>VALORACION</b>	<b>TOLERANCIA</b>	<b>NORMALIDAD</b>
<i>13</i>	<i>14</i>	<i>15</i>	<i>16</i>
<b>DIFICULTADES</b>	<b>ENFERMEDAD</b>	<b>COLABORACIÓN</b>	<b>MOTIVACIÓN</b>
<i>17</i>	<i>18</i>	<i>19</i>	<i>20</i>

**Instrumento 2. Entrevista CMI. Imágenes.** El siguiente instrumento, contiene varias imágenes (tabla 2) que pueden o no recoger las concepciones de discapacidad de las personas entrevistadas, al igual que el instrumento anterior el orden de las imágenes o la enunciación de las mismas, no develan por si mismas la concepción de discapacidad por ello, una vez que las personas las seleccionen y formen los grupos con las mismas.

El diálogo y la conversación del por qué eligieron esas imágenes, develará la concepción de cada persona; solicítele a la persona entrevistada que amplíe sus clasificaciones describiendo las razones de su clasificación, cuáles fueron los criterios, los datos en común, en general el por qué lo plantea de esta manera, finalmente solicítele que realice otra clasificación distinta a la que ya realizó, pueden surgir cuantas crea conveniente la persona entrevistada.

**Tabla 2: Instrumento 2. Entrevista CMI. Imágenes.**

			
1	2	3	4
			
5	6	7	8
			
9	10	11	12



**Para el componente 2. Imaginarios sociales segregadores y discriminatorios y 3 Compromisos frente a la no segregación y discriminación** se diseñaron dos instrumentos por un lado el instrumento de entrada para conversatorios a partir de la identificación de imaginarios y por otro la tabla o matriz de registro, que permitió consignar los imaginarios encontrados.

**Instrumento 3. Representación Imágenes.** Este instrumento (tabla 3) a través de imágenes de cuentos o películas al realizar contextualización del como parte cada película, se evidencia que estas son las reproducción de los imaginarios y como estos se transforman desde allí, pero que a la vez, delegan “la superación”, en la persona que segregan o discriminan, este instrumento no se aleja del anterior, sin embargo el hecho de observar y lograr posicionar otras imágenes con las personas permite encontrar diálogos, que en su trasfondo arrojan datos importante en torno al significado o concepción de la discapacidad, y los imaginarios que cada persona puede tener frente a la discapacidad, el cual no se aleja, del primer componente; en este ejercicio se ha de contar con agilidad para la recolección de las categorías de análisis, que luego permitirán consolidar la información para poder plantear acciones de resignificación o potenciación según los hallazgos encontrados.

Cabe aludir, que en la recolección de imaginarios sociales, segregadores y discriminatorios, existen dos vías de acceso para la identificación, la primera son las acciones intencionadas para la recolección de los imaginarios que pueden partir desde las palabras e imágenes, y estas conllevan a la identificación de chistes, frases o canciones que transmiten los imaginarios, según teoría de caracterización de los imaginarios, este proceso se conoce como transmisibilidad.

Por otro lado se encuentran, aquellos escenarios o contextos, donde las palabras y los discursos cotidianos permiten de manera inusual detectar los imaginarios, para ello se recomienda contar con la tabla o matriz (tabla 4) propuesta para la recolección de los imaginarios, esta vía puede llegar a convertirse en una estrategia útil, ya que la observación es la principal fuente mediadora para la identificación de los imaginarios, en estos espacios.

**Tabla 3: Instrumento Recolección de Imaginarios. Representación Imágenes.**

		
<b>HAPPY FEAT</b>	<b>BUSCANDO A NEMO</b>	<b>BAMBI</b>
		
<b>EL JOROBADO DE NOTRE DAM</b>	<b>CALVIN HOBBS</b>	<b>SHOW DE BUGSBUNNY</b>
	<b>NORMAL</b>	<b>NO NORMAL</b>
<b>DIVERSIDAD</b>	<b>NORMAL</b>	<b>NO NORMAL</b>

**Matriz de Identificación de Imaginarios sociales** la siguiente, (tabla 4) es la matriz creada para la recolección de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios, está conformada por cuatro columnas que responden a los Imaginarios sociales, escenario o contexto, segregación y discriminación.



**Tabla 4: Matriz de Identificación de Imaginarios sociales**

<i>Imaginarios sociales</i>	<i>Escenario o contexto</i>	<i>Segregación</i>	<i>Discriminación</i>
<i>Constructos y/o conceptos usados</i>  <i>Frases, dichos, actitudes,</i>	<i>Como su nombre lo indica es mencionar el contexto donde se identifica el imaginario</i>	<i>Alude a toda acción que no permite la participación de las personas</i>	<i>Alude a toda acción que permite la participación con prevenciones o estigmatizaciones</i>

**Fuente: Autora**

La columna, ***Imaginarios Sociales***, recoge aquellos discursos, constructos y/o conceptos usados, frases, dichos, actitudes; La identificación y análisis de estos imaginarios, implica tener en cuenta esos discursos, los cuales son transmitidos de generación en generación, este análisis permite una recolección general de esas acciones particulares, que pueden darse en un marco de la vida cotidiana, la cual pretende observar las brechas o similitudes entre la actitud, la institución y la cotidianidad.

Para ello es importante atender al proceso mencionado por Castoriadis, como un fenómeno, denominado «estructurales», lo cual se asemeja a una estructura aparente, ya que cada generación va generando una comprensión distinta, estos también se denominan imaginarios centrales “porque pueden cambiar su envoltura histórica, mas no su condición instituyente, es decir, pueden variar las formas de nombrarle, mas no las realidades que construyen” (Moreno: 2009)

La columna, ***Escenario o contexto***, tiene como pretensión poder contextualizar, ese escenario definido por cada persona, como “los hechos ambientales afectan el desarrollo de un persona con mayor inmediatez y potencia son las actividades en las que participan los demás con esa persona o en su presencia” (Bronfenbrenner:1987:26), lo anterior dado que el contexto precisa en esas acciones determinadas, una conversación, un hecho, un evento permite o convoca a ciertos comportamientos o respuestas, por ello es importante reconocer el escenario o contexto que desencadena esa identificación de Imaginarios.

Parte precisar que en la contextualización de los imaginarios sociales en contextos sociales específicos, según Castoriadis, lo denomina socio morfología de lo imaginario, este proceso pretende finalmente situar el contexto, el momento histórico, las personas que lo componen, es comprender un contexto global para así de esta manera llegar al análisis de las representaciones o imaginarios en el marco de un colectivo, es decir, que la acción particular se asume dentro de un mismo grupo con similitud en las características.

En las columnas de *segregación y discriminación*, es importante atender al concepto de que estos, son fenómenos sociales que limitan e impiden la participación de las personas, son acciones que tienden a separar, tratarla como un ser inferior, diferenciar de manera negativa y excluir a alguna persona. La pretensión es ubicar si el imaginario identificado alude a uno o al otro, o a ambos.

## **2.2. ASPECTOS DE LA IMPLEMENTACIÓN Y RESULTADOS**

Para la presentación de los resultados de la presente investigación como primer factor, se tendrá en cuenta los componentes de la propuesta (componentes *i*), concepción de Discapacidad *ii*) imaginarios sociales segregadores y discriminatorios y *iii*) compromisos frente a la no segregación y discriminación.

Por ello como primera parte se presenta la concepción de Discapacidad y las implicaciones de este, en los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, como técnica de investigación se usó la clasificación múltiple de ítems CMI, la metodología se centró en recoger las concepciones de las/los profesionales de apoyo de la SDIS, frente a la discapacidad, los participantes, son profesionales de apoyo de la SDIS, específicamente de la subdirección para la infancia, quienes trabajan apoyando el rol de las y los maestros de los territorios del distrito, el equipo está conformado por diversas profesiones entre ellas, maestros en arte, música, experiencias plásticas, abogados/as, licenciados en las ciencias humanas, licenciados/as en educación especial, licenciadas en pedagogía infantil.

### **2.2.1. Resultados Primer componente, Concepción de Discapacidad**

Para la presentación de resultados, se dividió en cinco grupos, a continuación se presentan los resultados de cada grupo, donde se logra evidenciar las concepciones de discapacidad de las personas participantes.

En la gráfica de análisis (véase Gráfica 7), se presenta la concepción de discapacidad de los grupos 4 y 5, se menciona que en este ejercicio se presentaron palabras en pro de construir el concepto, si alguna persona deseaba agregar o quitar una palabra, podría realizarlo, la/el profesional, iba relatando por qué elegía esas palabras y no otras en su momento, es importante mencionar que este primer momento lo realizó la persona sola, y ya las discusiones dadas fueron en grupos.

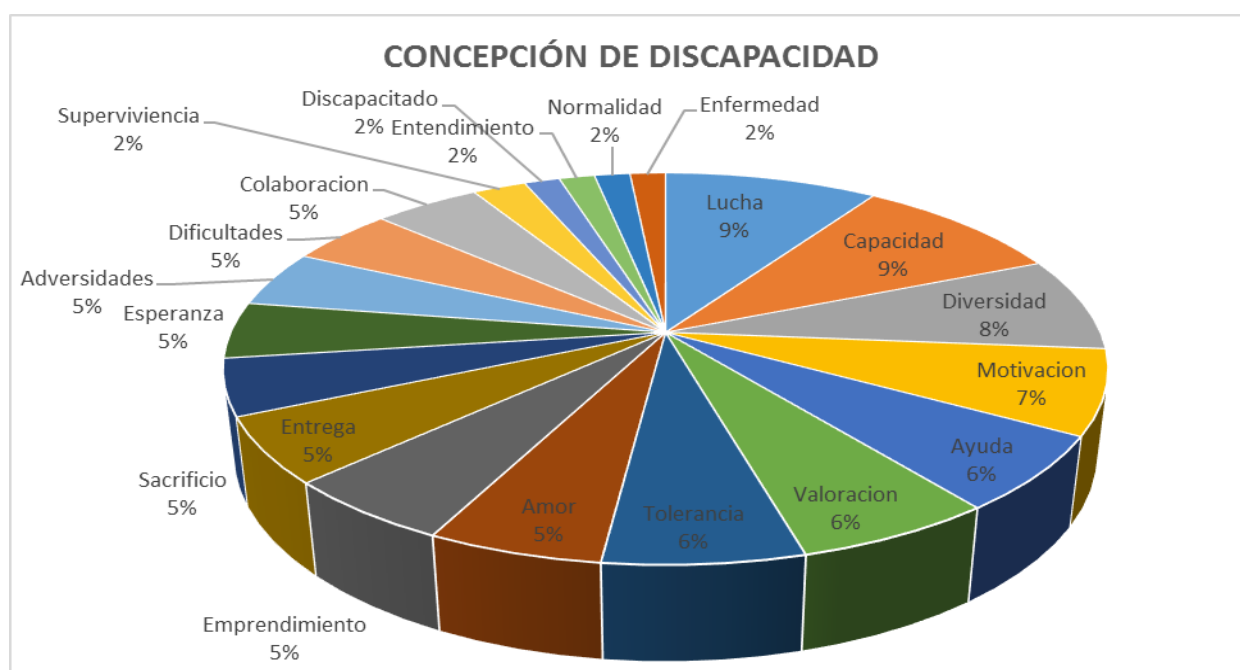
Cabe aludir que en este momento, se subdividió en tres, para la recolección de la información, primero la elección de las palabras, segundo mediado por la entrevista con cada persona y tercero un encuentro grupal que generaron otras discusiones que dieron paso al componente dos.

De la gráfica 7, se extrae la siguiente información, las palabras que mayor semejanza y/o sinonimia en un 55% de la población de los grupos 4 y 5, se encuentra que la palabra capacidad y lucha, se encuentran en un mismo nivel, la sigue Diversidad con un 45%; motivación con 41%; ayuda, tolerancia y valoración con un 36%; las palabras amor, emprendimiento en un 32%; Esperanza, sacrificio, adversidades, colaboración y dificultades 27%; 14% supervisión y finalmente las palabras discapacitado, enfermedad, entendimiento y normalidad, se encuentran en un porcentaje del 9% total de la población.

De las discusiones, dadas posterior al primer momento de las palabras, se encuentra que si bien existen “ciertas” particularidades en el lenguaje, surge la inquietud de revisar los marcos de los usos del lenguaje, ya que en el texto y en la elección de las palabras, discapacitado y enfermedad resultaron tener un valor bajo con respecto a las demás palabras, pero en el discurso oral, estas palabras confluyen de manera permanente para

nombrar a las personas con discapacidad, viendo así que este primer factor es relevante para ser objeto de análisis de discurso, y es finalmente el uso de la palabra que connotación posee en cuanto a significado-significancia.

**Gráfica 8. Análisis resultado**



**Fuente: Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupos 4 y 5.**

Dentro del discurso de las personas participantes, el amor, la ayuda, el apoyo, es el sustento de las personas con discapacidad, en palabras “es entregar lo mejor de cada uno para aportar ayuda y motivación y dar esperanza de vida” (entrevistada 11),

Otro factor relevante dentro de la discusión en torno al porque elegir o no ciertas palabras, fueron momentos de encuentro y desencuentros, dado a que la discusión giro en torno a la palabra “condición”, que si bien no estaba en el primer ejercicio de palabras, resulta para explicar o dar cuenta del porqué de la ayuda que se presentó en un 36% en conjunto con la supervisión 14%; el grupo aludía en dos aspectos en que todas las personas “discapacitadas” (nombradas así en el discurso), debían contar con cuidados especiales la mayor parte del tiempo.

Por otro lado, se hacía referencia a que no todas las personas con discapacidad, debían contar con dichos apoyos, textualmente la discapacidad “es una condición que requiere apoyo o herramientas para fortalecer habilidades y capacidades” (Entrevista 12), otras entrevistada menciona “Es una dificultad física o mental de un sujeto, la cual puede dificultar ciertas actividades diarias creando ambiente de lucha y sacrificio, pero con ayuda y tolerancia puede mejorarse esta dificultad” (Entrevistada 13), en esta discusión también sobresalió que “La discapacidad es una forma de vida, que en algún momento nos toca enfrentar pero con ayuda de nuestros familiares se nos hace más fácil sobrellevar”, mientras otras personas afirmaban que la “discapacidad es tener capacidades diferentes a la mayoría de las personas” (Entrevistada 16), este momento lo cierra un participante mencionando que la Discapacidad “no es más que una palabra que se utiliza para clasificar a un grupo determinado de personas que cuentan con unas capacidades especiales frente a la mayoría”.

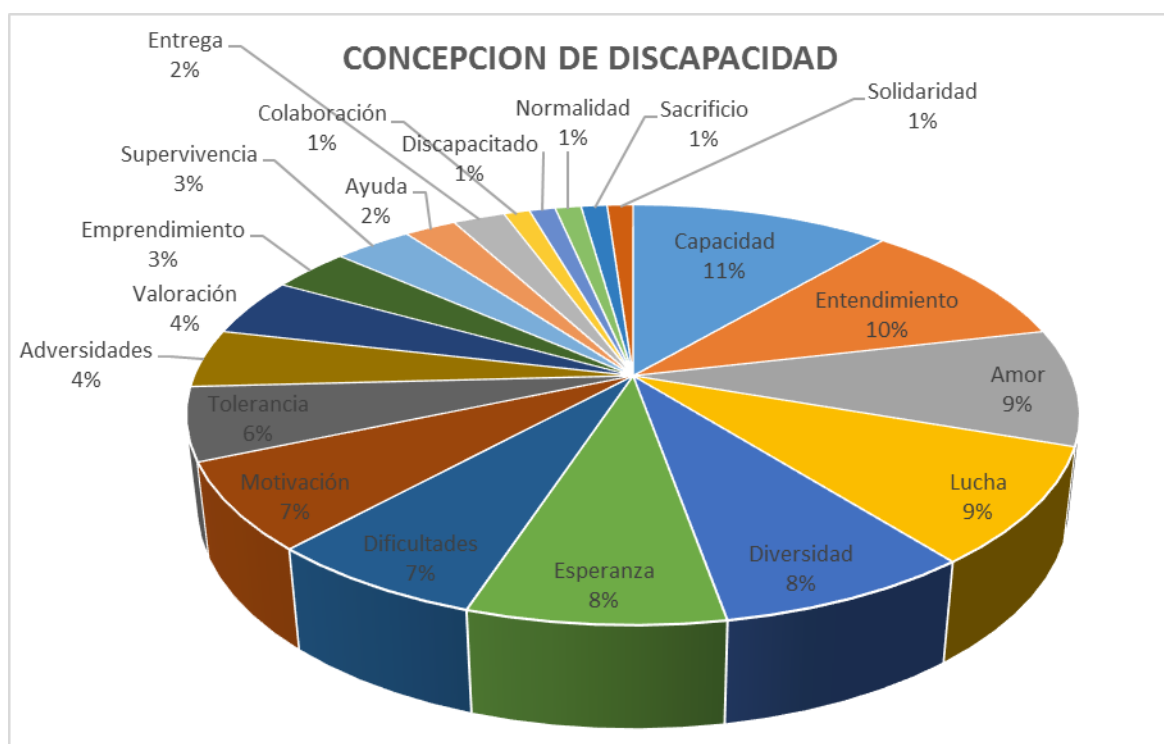
De estos grupos de trabajo se logra concluir que hay tres momentos de definición o concepción de la Discapacidad, para unas personas está representada en aquellas acciones que ameritan esfuerzo, entrega, apoyo, perseverancia para lograr superar las dificultades, este concepto se centra en la persona en sus necesidades y demandas, en otro momento aluden, a que la discapacidad puede ser una condición o situación dependiendo de las matices, y que este debe aterrizarse “otro tipo de realidades, una manera diferente de ver el mundo” (Entrevista 21), para otras personas la discapacidad se centra en las limitaciones físicas y mentales, y que “estás con fortalecimiento y potenciación pueden suplirse” (Entrevistada 10), a la vez aluden que las personas con discapacidad “es una persona que hace las cosas de forma diferente, más no que no las pueda hacer”.

El análisis del grupo 1 (véase Gráfica 8), se logra visualizar a través de la CMI, la concepción de discapacidad de las personas entrevistadas, del total del grupo, la palabra que se resalta para su definición se encuentra capacidad con un 11%, la continua la palabra entendimiento con un 10%, posterior se encuentra la palabra amor y lucha con un valor de 9%, diversidad y esperanza 8%, Dificultades y motivación con un 7%, tolerancia con un 6%, adversidades y valoración con un 4%, Emprendimiento y Supervivencia con un 3%,

ayuda con un 2%, y por ultimo las palabras colaboración, discapacitado, normalidad, sacrificio y solidaridad con un valor de 1%.

Se evidencia que entre las palabras con mayor prevalencia, para la concepción de Discapacidad, es la capacidad, definido como las capacidades diferentes, con las que las personas se desarrollan (Entrevista 1), así como es, una oportunidad para potenciar otras habilidades, cualidades, capacidades a partir de un contexto social que invita a lucha y en sobrevivir porque no está diseñado en gran parte para la diversidad (Entrevista 3), este último permite encontrar dos definiciones desde un modelo social por la mención del contexto, y otro un acción personal el cual atribuye a cada persona con discapacidad luchar, cuyo fin es sobrevivir.

### Gráfica 9. Análisis de Resultado



. Fuente: Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupo 1.

En otra de las entrevista se encuentra que, es un término que abarca las limitaciones de algunas actividades, en la cual las personas tienen que luchar, amar y tener esperanza

(Entrevista 2), y esta concepción la completa en la . (Entrevista 4), donde la persona entrevistada, dice que la persona con discapacidad, es que no posee algunas capacidades física o mental, de manera permanente o momentánea para realizar diferentes labores o una específica

La definición anterior, se anuda la (Entrevista 6), donde dice que: discapacitado es aquella persona que presenta una dificultad para interactuar dentro de las lógicas de la sociedad en donde vive de carácter, motor físico cognitivo emocional.

En el grupo de discusión, ya encuentra que es complejo poder consensuar frente la concepción que tienen las personas, si bien se comprende que existe un marco de derechos, este pierde validez cuando mencionan que las personas con discapacidad son las que deben solventarse por sí misma y lo menciona en la (Entrevista 8), donde se dice que: con esperanza y lucha, algo de ayuda y tolerancia, se superan las dificultades la discapacidad es una condición especial que requiere sacrificio y lucha, ayuda y tolerancia para superar las dificultades

En términos medios se encuentran las siguientes entrevistas, (Entrevista10), condición determinada que influye sobre el desempeño de una persona en una dimensión determinada, puede estimular la introspección potenciando el desarrollo de otras áreas, esto puede generar solidaridad, limitación específica auto descubrimiento de capacidad y potencialidades y en la (Entrevista 12), se encontró que es una condición de una persona que le condiciona, puede ser física y/o cognitivamente restringiendo su movilidad, desarrollo mental o motor, haciendo que sea necesario el uso de herramientas externas para su cotidiano vivir.

Y finalmente se encuentra el grupo que lo define como un estilo de vida que permite construir a partir de la diferencia, en donde el respeto por la diversidad posibilita distintas formas de ser y hacer que promuevan la calidad de vida, independencia, y la dignidad. (Entrevista 5)

Discapacidad, es un vocablo que no corresponde con la realidad y que deberíamos discriminar por mal definida por el diccionario prefijo dis cuya marca es una distorsión, con el diccionario, y que busca distraer a los distraídos que piensan que discapacidad es ser distinto (Entrevista 7) La discapacidad es la condición que puede tener una persona, al carecer de facultad auditiva, visual etc., o q tiene, un desarrollo cognitivo, diferente No obstante tiene un mayor desarrollo, en otras capacidades, hablaríamos más bien de una singularidad que se presenta al mundo y que lo asuma de manera diferente, a través de sensaciones y sentidos diversos. (Entrevista 9)

En el Grupo 2 (Véase Gráfica 9), este grupo se resalta el uso de las siguientes palabras para la concepción de discapacidad del total del grupo se encuentra que la capacidad con un 11%, las palabras amor y motivación con un 10%, diversidad y tolerancia con 8%, colaboración con un 7%, esperanza, valoración, adversidades y entendimiento con un 6%, lucha y dificultades con un 4%, supervivencia, ayuda y discapacitado con un 3%, sacrificio, emprendimiento, entrega y normalidad con un 1%.

**Gráfica 10. Análisis de Resultado**



**Fuente: Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupo 2.**



En las discusiones dadas, al igual que en los otros grupos diferencias conceptuales, entre las que se encuentra que la discapacidad está en una persona que necesita mucha ayuda para lograr vencer, mejorar su salud ya que se les dificulta realizar algunas actividades, Entrevista 3, que esta es un acto de valentía para asumir la vida que en el transcurrir nos hace ser auténticos Entrevista 4 y finalmente se sitúa la (Entrevista 1), donde menciona que la discapacidad en cualquier situación humana muestra la diversidad y capacidad de las personas por la esperanza, amor y supervivencia y el Entrevista 9, la discapacidad es una condición física o mental puede ser congénita o adquirida por diversidades de la vida pero que con la colaboración y amor de otras personas se superan las dificultades, en la entrevista 8, se define como la limitación de uno o varios procesos motrices, capacidad de ser distinto es la posibilidad de sentir distinto, Estas personas se sitúan desde el discurso del apoyo, las necesidades y la carencia por tanto se ha de brindar lo que se necesite para superar las adversidades.

En otro sub grupo de personas entrevistadas, gira en términos próximos a la concepción de la convención y política, donde se logra visualizar las siguientes, la discapacidad es una categoría que encierra un binarismo primero la visión y acuerdos de una sociedad al denominar a las personas que ella no considera normales, por otro lado quien denomina la normalidad son patrones naturalizados y hegemónicos históricamente impuesto, la discapacidad es un lugar que permite reconocer la diferencia y saber que no todos<sup>2</sup> tenemos las mismas habilidades, destrezas y capacidades, es el reconocimiento de otros mundos posibles. (Entrevista 2)

Es una condición de la persona, que un principio le puede generar dificultades física, mental, emocional, en su interacción y desarrollo humano que conlleva a discriminación, rechazo, pero a su vez en una posibilidad que requiere entendimiento de las condiciones diversas y la multiplicidad de lenguajes y formas de comunicación e interacción entre los seres que amplía nuestra noción de ser y de estar, amplía nuestra experiencia de vida,

---

<sup>2</sup> X. letra usada para referenciar, los diferentes géneros.

nuestra capacidad de invención, nuestra potencialidad de amar y de reconocernos. (Entrevista 5). La discapacidad, es una condición particular de ser y estar el mundo, desarrollando diversas potencialidades (Entrevista 6)

Las personas que logran situar la concepción de discapacidad en la sociedad o contexto se encuentra; La discapacidad es un concepto que hace referencia a lo que comúnmente la gente suele conocer como dificultades en el desarrollo o desempeño motriz de un individuo, sin embargo este desempeño motriz diferente por sí mismo no constituye una dificultad se convierte en ello cuando la sociedad no lo asume como un desarrollo diferente en el que se generan otras capacidad, sino como un desviación. (Entrevista 7)

Discapacidad o capacidad, o capacidades diferentes de entrarse al mundo de movilizarse de oír y de ver, de percibir los estímulos del entorno de relacionarse con el medio, la lucha y la tolerancia referidas a la comunidad alrededor de ellos y ellas con el fin de hacer ver que sus derechos no son negociables y que en ningún momento les están haciendo un favor no excluyéndolas simplemente se están haciendo valer y visualizar sus derechos (entrevista 10)

Es la capacidad de tener a través de una dificultad que se presenta ya sea física o mental, una comprensión y una manera de actuar en el mundo acorde que nunca debe ser un impedimento para realizar los sueños o proyectos de vida (Entrevista 11) y finalmente es la incapacidad de la sociedad de poder ver las diferentes capacidades que tienen las personas por tener una manera diferente de hacer las cosas. (Entrevista 12)

El siguiente grupo 3 (Veáse Gráfica 10), muestran los siguientes datos, entre las palabras que cuenta con mayor repetición para la definición de discapacidad son diversidad y capacidad con 14%, el entendimiento, motivación y amor con un 8%, Entrega, emprendimiento, dificultades y lucha con un 6%, las palabras adversidades, esperanza y valoración con un 5%, y en menor porcentaje se encuentra la tolerancia con un 3%, y colaboración, ayuda y normalidad con un 2%.

En las conversaciones llevadas con cada persona y luego en grupo, se encuentra distintas concepciones que permiten dilucidar las siguientes; La discapacidad existe dependiente del entorno, si el entorno es capaz de valorar la diversidad de los estados del ser, la discapacidad desaparece, entrevista 1, esta concepción en el momento de la discusión resulta una de las apreciaciones más cercana a la concepción de discapacidad que se moviliza en la convención de las personas con discapacidad y por ende en la política pública donde la discapacidad se define desde la suma de una deficiencia o limitación más restricción para la participación, por tanto el ambiente restringe o permite la participación de las personas.

**Gráfica 11: Análisis de Resultado**



**Fuente: Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo Grupo 3.**

En la siguiente entrevista 2, se encuentra, que la Discapacidad es solo una condición que una persona posee por diferentes factores físicos o mentales, la discapacidad no es una limitación por el contrario es una posibilidad para ver, sentir y concebir la vida desde otras perspectivas, lugares, al igual que la entrevista anterior, permite dilucidar que la persona entrevistada concibe la sociedad, como un factor importante para cambiar y transformar la mirada frente a las personas con discapacidad.

Discapacidad es una condición ya sea congénita o adquirida vista por muchas como enfermedad o deficiencia, sin embargo es la unión de múltiples factores como el ambiente, contexto, las oportunidades o falta de las mismas, la discapacidad no está en el diagnóstico sino en el ojo de quien la mira (entrevista 7).

En la entrevista 8, definen la discapacidad, como complejo para definir es singular y plural, sin embargo las palabras que se dieron y se escogieron (Diversidad, Capacidad, dificultades), la define más allá de un término, como una condición para entender, comunicar, moverse, interactuar, ver escuchar, etc.; lo cual invita a participar e interactuar en un entorno en donde las personas, espacios, instrumentos, etc., no están preparados, dispuestos, adaptados y generan una limitación, una dificultad una relación inadecuada.

Las anteriores entrevistas, muestran que las personas entrevistadas contienen una concepción de discapacidad, desde la mirada contextual y social, además que alrededor de su vida han contado con la oportunidad de trabajar más de cerca con personas con discapacidad alrededor del debate del que es o no la discapacidad.

En la siguiente entrevista 3, se observa como el juego de palabras permitió observar por una parte como la elección de palabras apuntaría a una concepción cercana a la Convención o política, sin embargo ya en la discusión de la concepción de la persona, colocaba en escena no la discapacidad o capacidad, sino en términos de discapacitado, quien es una persona que tiene necesidades culturales, sociales, ambientales entre otras diferentes al resto de personas del común, que tienen la capacidad para desarrollar otras facultades con el fin de lograr sus propósitos.

Una de las palabras que en la gráfica 10, se denotan con un porcentaje en términos medios son lucha y emprendimiento, en las discusiones dadas dentro del grupo, se encontraba que efectivamente la discapacidad es un concepto social, también se refiere a esas acciones que cada persona debe realizar y más aún las personas con discapacidad que por ello la lucha de estas personas se veía constantemente, así como sus familias y que finalmente después de las luchas se veía la capacidad de emprendimiento, la cual en la entrevista 4, se define

como la capacidad de trazarse logros por alcanzar, y no dejarse vencer ante las adversidades.

En la entrevista 6, se define la discapacidad como un atributo o aspecto diferente a la que tiene una persona en su fisiología en comparación con las demás personas que se relaciona con las características funcionales de esta, aquí mismo se encontraba que la discapacidad es de la persona, y es ella que pese a las adversidades debe luchar para su reconocimiento.

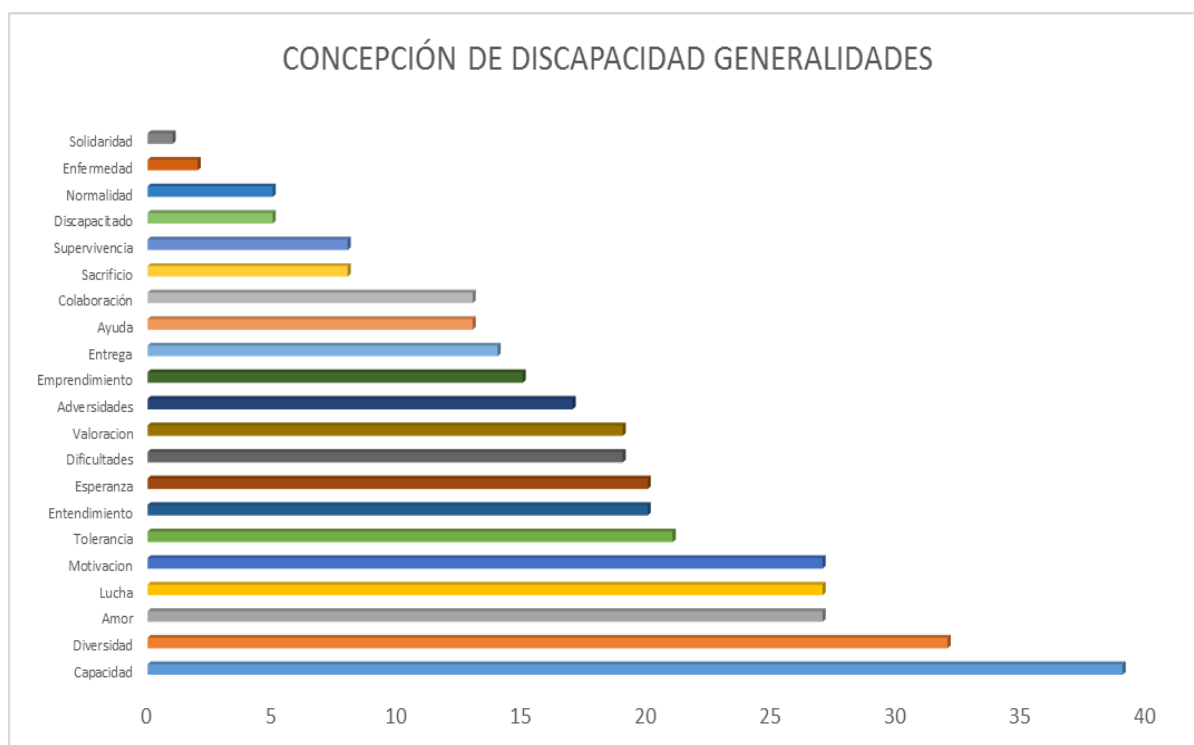
En la entrevista 11, definen la discapacidad como el dar amor para cada una de las personas que poseen discapacidad, es como brindar esa luz de esperanza que hay en ellos, ya que ellos (personas con discapacidad), tienen las mismas capacidades de cualquiera de nosotros, por eso es importante prepararnos para ayudarlos, valorarlos con mucha tolerancia y respeto, es si discapacidad es amor, afirma la persona.

De este primer componente se logra extraer desde el análisis del discurso (Véase Grafica 11), varios factores claves que permiten dilucidar esos imaginarios que han perpetuado históricamente uno de ellos es la lucha, como esta ha sido desde los inicios de la colonización un factor relevante para lograr posición en la sociedad libre de opresiones, esclavitud y las marcadas diferencias de clase, la lucha por tanto no es lejana de las personas con discapacidad por ello, se refleja en las concepciones como esas constancia que cada persona debe tener en conjunto con sus familias y/o cuidadores para ser reconocidos y valorados.

El otro factor se aludo al discurso desde la misericordia, propuesto por Weston Anthony, donde el discurso desde donde se nombre cuenta con una correspondencia el hablar o mencionar, el amor la esperanza, la ayuda, la entrega, hace parte del discurso de la piedad, del apiádate de las personas con discapacidad y en contraste, con las concepciones de discapacidad, este alude a que se debe ayudar desde una mirada catolicista del asunto, es ayudar al prójimo, por ello este discurso se perpetua limitando o restringiendo la concepción de discapacidad a la persona y su familia, entre comillas, este es un asunto de cada persona.

En la siguiente grafica se muestra en conjunto de todas las personas entrevistadas, las palabras que rodean la concepción de discapacidad y como estas se eligieron en un primer momento, luego en el discurso se logra contar con otras argumentaciones que se contraponen, o se contradicen con el primer ejercicio.

**Gráfica 12. Análisis de Resultado**



**Fuente: Entrevistas CMI a las/los profesionales de apoyo**

Se logra identificar que en mayor proporción se encuentra la palabra capacidad, que en discurso según las enunciaciones ya descrita es cada grupo, es esa “capacidad” de cada persona de lograr realizar las acciones necesarias o indispensables para la participación, es esa búsqueda personal en pro de garantizar los derechos propios.

Cabe mencionar que en cada discusión dada, se logra identificar factores personales y laborales en el ejercicio, dado que hay profesionales que cuentan con una experiencia mayor en el contacto y trabajo con personas con discapacidad y otras personas, que viven experiencias con sus familias, ello permite decir, que dependiendo de las experiencias de vida o laboral con personas con discapacidad, se manifiestan diferentes definiciones.

En el análisis de la información se encontró la lucha, el amor, la motivación, la tolerancia, la esperanza, la entrega, la ayuda, el sacrificio que se ha de tener como personas “en otras condiciones” a personas con discapacidad, es deber de la sociedad apoyar, y es relevante mencionar que el hecho de situar la concepción de estos términos desconoce el marco de derechos y el compromisos del estado, la sociedad y la familia en la garantía de los mismos.

### **2.2.2. Componente dos, Imaginarios sociales segregadores y discriminatorios**

Del componente uno, de la caracterización de la concepción de discapacidad, se logra situar, otras acciones y estrategias en torno a la identificación de los imaginarios, entre ellos se encuentra la tabla de recolección de imaginarios, discusiones alrededor de imágenes de personajes de películas, representación de la discapacidad, debates entre situación y condición y lo normal y lo no normal.

Esto permite, contrastar lo encontrado y el poder afirmar o no, por qué lo hallado son imaginarios y como estos se caracterizan, por un lado es retomar la construcción teórica que los definen y por otro el discurso de los y las profesionales.

El lograr encontrar las raíces de los mismos y su perdurabilidad en el tiempo es una de las características que perpetúan actualmente alrededor de la discapacidad, y las demás variables que se logran identificar en torno al mismo. Por ello a continuación se presenta, la tabla propuesta para la recolección de los imaginarios, es importante aludir que estos encuentros, también permitieron recoger chistes y frases que generan segregación y discriminación, y que estos también son una forma de transmisibilidad como le menciona Agudelo (2011), esta característica nos remonta al como el imaginario social se mantiene y se transmite y menciona aspectos tales como que el imaginario vive a través de las leyendas, mitos, lugares, memorias, gestos, técnicas de cuerpo.

El resultado del siguiente cuadro para la recolección de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios obedece (veáse tabla 5), a los que los y las profesionales, tienen y los han

escuchado en algún momento en contextos familiares, laborales y cotidianos, en este último son más comunes escucharlos, se optan por los conversatorios una vez realizada las entrevistas CMI y representaciones (dibujos), para partir de allí *en los conversatorios*.

Tabla 5: Recolección de Imaginarios Sociales y segregadores

<i>Imaginarios sociales</i>	<i>Escenario o contexto</i>	<i>Segregación</i>	<i>Discriminación</i>
Seguramente algo hizo para que le naciera así	Reunión de familias		Argumenta el hecho de discriminar aludiendo a algo que hizo la familia
Pobrecitos esos niños discapacitados sufren viendo a los demás niños que si pueden hacer todo normal, es mejor que los tengan a todos en un espacio para ellos solos.	Unidades Operativas de atención a niñas y niños	Este reproduce que las personas con discapacidad deben estar en espacios solo para personas con discapacidad	
Los discapacitados se vuelven terribles, son de un “genio”, si yo tengo un niño autista y todos son así	Encuentro de maestras		Asume que todas las niñas y niños con autismo se comportan de la misma manera.
No deberían tener hijos porque qué tal si nacen también “mal”, son irresponsables en tener más	Encuentro de maestras		
Que nazca sano y completito, eso es lo único que le pido a Dios.	Encuentro de maestras/os y familias	Este es un discurso común en las familias que están en embarazo y además tienen o conocen familias con	



		hijas e hijos con discapacidad	
Esa señora dice su bebe con un hijo de 18 años, <tranquila>, yo tengo 27 años y sigo siendo el bebe en mi casa	Encuentro de Familias de personas con discapacidad – profesional SDIS con discapacidad Visual		
Los casos de inclusión	Frase común usada en las unidades operativas por las maestras/os y los profesionales de apoyo		Si bien existe una participación de las niñas y los niños el hecho de nombrarles como caso y no como niñas y niños, se subvaloran sus habilidades y capacidades
Nació normal, estuvo normal y luego su cuerpo se degenero, es triste verla sana, luego verla así	Encuentro con Maestras		Se concibe la discapacidad como una enfermedad
La discapacidad en negros o afros no es común	Encuentro con Maestras		
Es como la ley de compensación, si a ti te falta algo, yo te lo doy	Encuentro con Maestras		
A las personas con discapacidad se les debe dar amor	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las habilidades y capacidades sino las necesidades
Son personas que cuentan con unas capacidades especiales frente a la mayoría	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las

			habilidades y capacidades sino las necesidades
Son personas que viven en ambiente de lucha y sacrificio, pero con ayuda y tolerancia...	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las habilidades y capacidades sino las necesidades
Se debe entregar lo mejor de cada uno para aportar ayuda y motivación y dar esperanza de vida	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las habilidades y capacidades sino las necesidades
las personas tienen que luchar, amar y tener esperanza	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las habilidades y capacidades sino las necesidades
Es importante prepararnos para ayudarlos, valorarlos con mucha tolerancia y respeto, en si la discapacidad es amor	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las habilidades y capacidades sino las necesidades
la discapacidad son las necesidades culturales, sociales, ambientales entre otras diferentes al resto de personas del común	Encuentro con Profesionales de Apoyo SDIS		Se Permite la participación, sin embargo no se leen las habilidades y capacidades sino las necesidades

la discapacidad está en una persona que necesita mucha ayuda para lograr vencer, mejorar su salud	Encuentro con Maestras		Se concibe la discapacidad como una enfermedad
Discapacidad es que carece de facultad auditiva y visual	Encuentro con Maestras		Se concibe la discapacidad como una enfermedad
Cual amor, son terribles esas personas, yo me acuerdo de una que era coja y no me gustaba y entre el grupo de amigos le pegamos, después llegue a trabajar de cajera y vi a la coja, me dio tanto miedo que renuncie	Encuentro con Profesionales	La renuncia, hizo que no se lograra un encuentro y reconocimiento de la otra persona	Se cree que todas las personas con discapacidad son iguales y se comportan de la misma forma
Pese a su problema, ella puede, es muy inteligente	Profesionales de Apoyo SDIS – Maestras		Se alude la situación o condición a la persona y se pone en planos de Superación personal

Este cuadro, permite recoger esas particularidades generales del discurso frente a la discapacidad sin desconocer que alrededor de ello resultaron conclusiones acertadas frente al reconocimiento de las personas con discapacidad, como por ejemplo aludir a la sociedad, como parte primordial para la movilización de la garantía de los derechos de las personas con discapacidad, el medio, el cual debe responder a las particularidades de las personas, definida también como un estilo de vida, la capacidad como esa forma de ver sin juzgar.

El lenguaje, en el proceso de conceptualizar, cobra un papel importante, en el reconocimiento de la discapacidad, porque así como lo menciona Castoriadis, puede cambiar la envoltura pero no su contenido, en el lenguaje incluyente se logrado posicionar que antes de hablar de discapacidad, se ha de nombrar la persona con... dado que reconoce antes que un diagnóstico es una persona, y en el discurso se encuentra persona discapacitada, término que ha cruzado un debate frente a la significancia que en si trae, al

mencionar la palabra y en el juego de lograr definir, surgen palabras como, incapacitado, que no puede, que tiene algo mal, que está enfermo; en este momento se logra mediar a través de algunas *imágenes*, *buscando la resignificación de este concepto*, entre ellas Happy Feet, Buscando a Nemo, Bambi, El Jorobado de Notre Dame, Calvin y Hobbs, Bugs Bunny, (véase anexo 3) al realizar contextualización del como parte cada película, se evidencia que estas son las reproducción de los imaginarios y como estos se transforman desde allí, pero que a la vez, delegan “la superación”, en la persona que segregan o discriminan.

A continuación las discusiones dadas alrededor de *las imágenes* antes mencionadas:

En Happy Feet, se observa la homogeneidad, como en un imperio de pingüinos existe, lo que es el deber ser y todo lo que sobresale de allí no es permitido caso del pingüino Happy Feet, y como en otro territorio se valora su saber desde el baile, pero alrededor de la discapacidad es como todo se atribuye a algo acontecido durante el cuidado del huevo, y fue el haberlo dejado caer durante la gestación del pingüino y que la caída fue lo que provoco que él no supiera y no pudiera cantar, la relevancia en este encuentro fue el cómo se rompe en cierto modo con lo homogéneo, pero finalmente se vuelve a homogenizar con otras creencias, frente al baile y como este hecho puede convertirse en positivo para la alimentación de las aves.

En Buscando a Nemo, las reflexiones giraron en torno, al padre de Nemo, más no precisamente en Nemo con su aleta Feliz, dado que por un accidente y el haber perdido toda su familia, sobreprotegía a su hijo, y esta sobre protección se ve continuamente en las familias con sus hijas e hijos, en esta película surgen otros imaginarios y es el cómo se ve es, caso que le pasaba al padre de Nemo, por ser un pez payaso y no era gracioso, así como el papel de Dori con la pérdida de memoria, el acontecer del pez globo en los cambios de temperamento, y al trasponer esta película en la vida cotidiana es lo que ocurra el hecho de no verse como los demás o no comportarse como el homogéneo o el estándar impuesto, hace que se cuestione y se sobreproteja.

En Bambi, se recuerda como el animal débil, por ello cada vez que caía la nieve y se congelaba el lago, no podía caminar libremente, ya que el agarre y la debilidad en sus patas le impedía ponerse en pie, y esto era símbolo de burla.

En el Jorobado de Notre Dame, es un ejemplo de la segregación, el jorobado por no cumplir con lo estéticamente aceptable con la población, en la encomienda realizada de atrapar a la gitana y su temor a salir de la torre donde generalmente se encontraba por los rechazo y humillaciones, la gitana se acerca por caridad a ayudarlo, si bien continua una historia, se resalta dos acciones el miedo a ser rechazado y la ayuda, por ver en cierto momento este rechazo hacia Quasimodo.

En la caricatura de Calvin y Hobbs, la historieta gira en torno a un niño de 6 años y su peluche de tigre, finalmente el peluche se convierte en su amigo imaginario, y desaparece dejando solo a Calvin.

Y finalmente Bugs Bunny, con los animados de patto Lukas y Porkis, es la burla a Porkis que al igual que en Bambi, es la vivencia de burlas, y en el momento de lograr situar, es la circulación de los apodos, los sobrenombres, que muchas veces hieren a las demás personas.

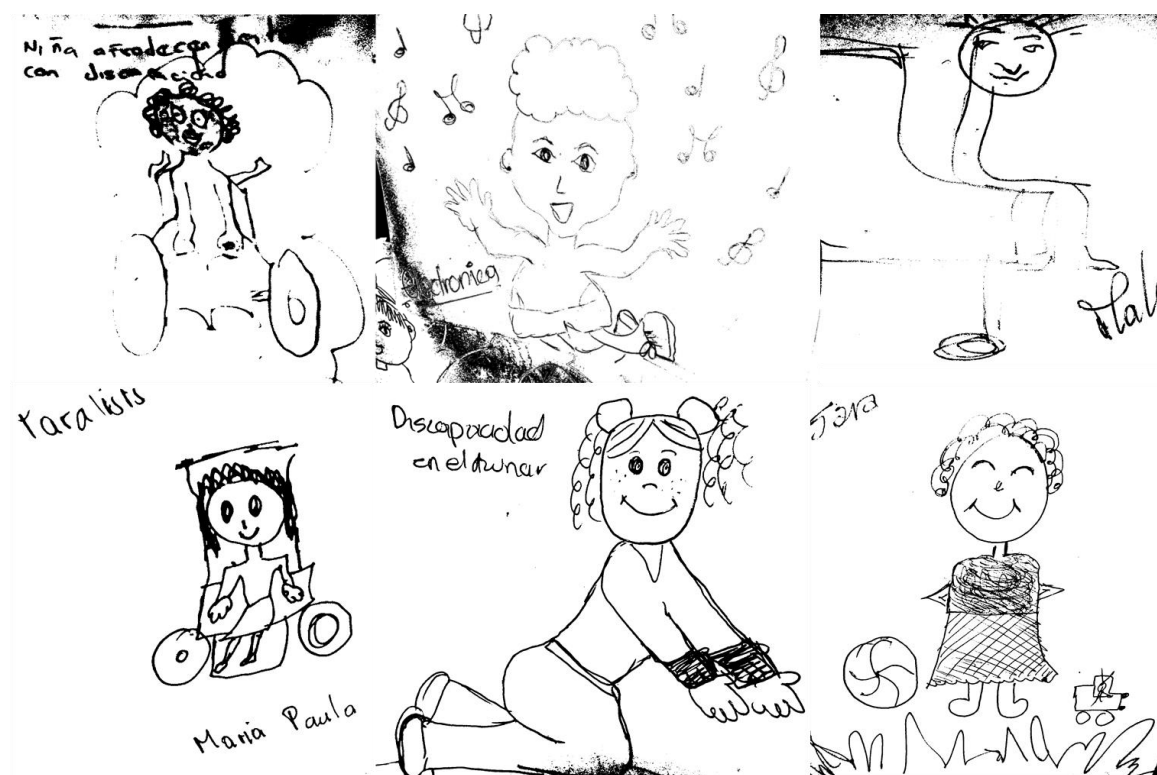
***Recogiendo imaginarios desde la representación en imágenes***, a continuación en el grupo de profesionales y entre este grupo se encontraban maestras de las Unidades operativas, en este círculo de personas se logran las siguientes discusiones. (Véase anexo 2), inicialmente alrededor de unas imágenes propuestas categorizar la discapacidad, el resultado de este ejercicio fue representaciones propias de cada participante, a continuación se menciona la información recolectada.

Representando la discapacidad, la guía que movilizo este encuentro, a través de la frase, de dibuja o representa una persona con discapacidad, del resultado de este encuentro, de movilizo la importancia de las historias de vida, dado que los dibujos representaron parte de

las experiencias vividas, dibujaron niñas y niños reales, que han hecho parte de su vida personal y laboral (Véase grafica 12)

En la lectura de las imágenes se encuentra, que el impacto mayor es cuando las niñas y los niños, cuentan con ayudas técnicas para la movilidad, las discapacidades las representan en aquello “que hace falta”, y si bien en el discurso menciona como Sara, María Alejandra, María Paula, son niñas que aportaron a su experiencia de vida, las mencionan o las nombran como los casos de inclusión, esta frases es común en las personas que laboran en primera infancia, al mencionar inclusión lo representan como sinónimo de discapacidad.

**Gráfica 13: Representación de personas con discapacidad.**



**Fuente: encuentro con profesionales SDIS.**

Es relevante a la vez, ver como una de los profesionales dibuja un niño afro con discapacidad, y de allí resulta otro imaginario frente a las personas afro o se reconocen como negras, en donde se leen y describen como personas que les gusta la música, son

“rumberos”, y como este imaginario se cruza con las personas con discapacidad, así bien también resulta interesante ver como al intentar evocar a niñas y niños afrodescendientes con discapacidad mencionan que casi no se ven o no les pasa.

A la vez logra leerse que la discapacidad persiste en verse desde la necesidad, “en lo que falta”, es un constante debatir entre el deber ser y el cómo en el discurso circunda la palabra ayuda, el apoyo que también requiere la familia, se logra identificar que el hecho de garantizar la participación de las niñas y los niños con discapacidad en las unidades operativas en primera infancia ha permitido compartir experiencias, esta es una coincidencia de las personas participantes, donde se afirma que esta oportunidad de conocerlos, es lograr ganar experiencias.

En la siguiente gráfica, se agrupan las imágenes manteniendo el hilo de la discusión, (Véase grafica 13), en la parte superior derecha, una mujer embarazada con manos señalándola, es la representación de que aún las personas conciben la discapacidad como un castigo, y se señala a la mujer por “haber hecho algo malo”, en este ejercicio resultó la discusión en torno a las creencias de las familias, y hasta donde estas creencias también permiten el señalamiento y el juzgar, dado que para las personas no siempre existe una razón clínica o médica, existen patrones sociales y culturales que la definen, y que estas también son igualmente válidas.

Las profesionales, mencionan que en la representación realizada de niñas y niños con discapacidad, se resaltan “aquellos casos que tienen muchos diagnósticos, y no pueden caminar, o comer por sí mismo, y que toca darles la comida”, esta expresión se conjuga con los gestos del rostro, donde manifiesta miedo o satisfacción por lo logrado, es importante resaltar que la experiencia o el contacto con personas con discapacidad, hacen que hablen de una manera distinta desde lo vivencial y experiencial.

**Gráfica 14: Representación de personas con discapacidad.**



**Fuente: encuentro con profesionales SDIS.**

**Debate entre condición y situación:** Dentro de los grupos de trabajo con las y los profesionales, resultan tres palabras que permean los procesos con las niñas y los niños con discapacidad, estas son la palabra casos para referirse a las niñas y los niños, situación y condición.

Frente al binarismo entre situación-condición, resultan discusiones interesantes precisamente por la complejidad del término. Para unas personas, es viable mencionar situación o condición de discapacidad, porque se afirma que la palabra puede surtir transformaciones conforme al ambiente, sin embargo desde la misma, se alude como si la persona en sí fuera una situación y no una persona.



Debate entre lo normal y lo no normal: Este encuentro se da en el marco del poder identificar los discursos de las y los profesionales de la SDIS, donde se resultan las siguientes discusiones,

“La normalidad o la homogeneidad, son dos palabras que han invisibilizado las particularidades de las personas, es una medida que calcula la cantidad de personas del “común” y las que no, en este proceso históricamente han existido poblaciones históricamente excluidas, para el presente, las personas con discapacidad no han sido ajenas a este proceso, en esta discusión resultaron nuevas tendencias de nombrar a las personas con discapacidad, como por ejemplo personas con capacidades diversas, capacidades diversas para caminar, para ver, para oír, para hablar” Grupo de Discusión. Profesionales SDIS. 2013.

Esta discusiones son el resultado de la búsqueda, inicialmente de reconocer los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios, pero en esta vía y uno de los resultados que se ampliaran en el siguiente componente es que en la medida de que se logra hablar de lo invisible, se logra transformar o aportar a la transformación, vale anotar que las discusiones se encuentran en dos vías del reconocimiento de las concepciones, pero a la vez como el poder reconocerlas permite cambiar actitudes, prácticas, visiones.

El siguiente fragmento es una discusión dada con dos profesionales de la SDIS, Subdirección para la infancia, donde resultan discusiones externas a la discapacidad, considerando que el patrón de la normalidad o anormalidad como lo mencionan los profesionales, no están dados únicamente a la discapacidad, sino también a otros factores, que hacen que todas las niñas y los niños, se ven sobre una base del deber ser o no.

Discusión Profesionales de la SDIS, Intercambiando ideas y pareceres, fuimos dándole vueltas al concepto de normalidad y anormalidad, entorno a los comportamientos que considerábamos normales de un niño y niña dentro

de un jardín infantil y cuál era el comportamiento normal de un niño y niña con discapacidad en el mismo espacio. Esta discusión, nos llevo de los niños y niñas, a las docentes, en tanto, revisábamos si ellas eran capaces de percibir esa realidad que viven los niños y niñas con discapacidad, ellas (Docentes) dentro de la normalidad propia vivida por los niños que no presentan discapacidad, tenían niños y niñas que no consideraban normales, entonces nos dijimos que el concepto de normalidad no sería el más adecuado para describir la situación que se presenta con los niños y niñas con discapacidad, dado que las docentes, aún dentro de la normalidad ya se formaban un concepto de anormalidad, entonces a la anormalidad percibida dentro de los niños y niñas considerados normales, a los niños y niñas que presentan discapacidad se les suma una o varias anormalidades más, además, está el problema de las capacidades y los aprendizajes, para lo cual, Harold trajo a colación el ejemplo de un niño autista al que cierto tipo de ruidos le molestaban, entonces nos dijimos, sí esta condición podría tomarse en cuenta para los procesos de aprendizaje del niño, en tanto si el niño era sensible a los sonidos, esta condición nos podría guiar en el proceso de aprendizaje, mostrando las posibilidades de exploración de los distintos sonidos, en fin, y todo lo que podamos agregar alrededor de esto. Siguiendo la discusión considerábamos que la dificultad que se presenta en los y las docentes, aún en niños y niñas consideradas normales, era identificar los elementos que puedan potenciar el aprendizaje en los niños y niñas. Dándole vueltas a esto, nos preguntamos por la cotidianidad del niño y de la niña con discapacidad, en este sentido y desde esta óptica resultaba mucho más factible preguntarnos si los y las docentes somos capaces de ver o intuir por lo menos cual es la cotidianidad del niño o la niña con discapacidad.

La anterior discusión da énfasis en el como el ambiente y la interacción con el mismo, permite generar ambientes reforzadores, de ciertas conductas que pueden concebirse desde categorías de análisis como la percepción, la personalidad de las personas que se

encuentran interactuando y el aprendizaje o modelamientos de conducta, la cual está gobernada por reglas o imaginarios que afectan o influyen directamente en la práctica, lo que conlleva a replicar acciones a esto desde la conceptualización de los imaginarios se llamaría transmisibilidad, ello permite afirmar que el lenguaje, juega un papel importante en el contexto donde se desenvuelven las personas, finalmente estos responde a las interacciones dadas de las personas presentes, este proceso podría denominarse, según Van Dijk como modelos de contexto, donde responde a esas acciones que el mismo contexto va mediando y se van dando en las interacciones.

El siguiente, texto corresponde la representación de profesionales que apoyan directamente el proceso con niñas y niños con discapacidad, digo directamente porque su principal función u objetivo contractual, gira en torno el acompañamiento directo en apoyo con las maestras y maestros de los jardines infantiles, estos profesionales específicamente cumplen con el perfil de licenciatura en educación especial.

En búsqueda de representar a través de imágenes, la concepción Discapacidad, Primer dibujo “Un mundo con personas alrededor”, en la explicación mencionan que el niño en una edad de jardín, no tiene rechazos con otros, es la sociedad que con el paso los limita, en estas edades de jardín los niños no ven el problema si no habla, simplemente se hacen entender, siguen su rutina, su rol es la interacción y el juego, ya en otras etapas de cuando se va creciendo cambia la perspectiva, en la adolescencia ya la sociedad es un muro, porque no se sabe el cómo me acerco, y se puede decir que no se cree que son personas como nosotros, sino tiene habilidad verbal no entienden” (Grupo profesionales SDIS:2013)

La conceptualización de discapacidad, se mueve en varios escenarios, depende de la relación con el otro, y en la medida de la misma interacción que se logra movilizar un concepto y por ende las acciones que le rodean, si bien en su conjunto el párrafo anterior se podría afirmar que la conceptualización que tiene este grupo de profesionales son más cercanas a la luz de la convención de los derechos de las personas con discapacidad, sin embargo prevalecen algunas palabras que son el reflejo de las herencias de los imaginarios dados, entre ellas la frase “simplemente se hacen entender”, con ella se está afirmando que

la responsabilidad de la comunicación es de la persona, y no del ambiente que debe generar esos canales de comunicación, esta afirmación se alejaría de la concepción de la discapacidad desde un modelo social, el cual comprende que la discapacidad ha de situarse desde la lectura y transformación del contexto, es el ambiente el que debe adaptarse a las particularidades de las personas, y no las personas adaptarse para lograr su participación.

En otro grupo de profesionales, dibujaron unos cassettes de videos, y mencionan lo siguiente, los videos ayudan a la sensibilización de ello existen muchos que apoyan esto; la sensibilización puede partirse en dos enfoques, por un lado cuando la persona nace con discapacidad es más fácil asimilar, aceptar esa condición, pero cuando nacen normales y de repente pierden algo, esa ruptura se da en la autoestima, cuando se mira el proceso ellos (discapacidad) hacen las cosas normal, ellos lo pueden lograr (profesionales SDIS)

En la siguiente representación, “es una escalera” porque cada vez que se reconoce a las personas se sube un escalón, por ejemplo el acceso a otros idiomas el lenguaje de señas, es que uno debería aprender porque quien quita uno no sabe de aquí a mañana, que no escuche y pues se deba aprender esa lengua o algún familiar, o en el trabajo hablamos de inclusión y podemos tener en el trabajo un compañero, nosotras como profesionales debemos saberlo, pero hace falta más capacitación técnica, como tal a la sociedad porque discrimina, por ejemplo yo puedo ser una profesional pero si no tengo herramientas para atender pues discrimino (Profesionales SDIS)

Frente a la representación anterior, se evidencia, que si bien se argumenta el papel de la sociedad, si es indispensable la capacitación a todas las personas, inclusive los profesionales, el acceso a otros idiomas, entre ellas la lengua de señas, es una oportunidad para poder interactuar con otras personas que la manejan, sin embargo la frase “quien quita”, alude a que son búsquedas personales, cuando debiese existir un pensamiento más amplio, que intervenga el contexto en general.

Toma de conciencia, es una artículo que se argumenta desde la convención de las personas con discapacidad, allí refiere la sensibilización como parte del proceso al reconocimiento

de las capacidades y aportaciones de las personas con discapacidad, si bien los grupos son conscientes que al hablar de sensibilización son acciones de momento, que no logran la transcendencia esperada, por tanto la toma de conciencia permite, reflexionar sobre los haceres y potenciar o transformar según sea la situación, pues no se desconoce que las y los profesionales se han acercado a estos ejercicios y han permitido la participación de las niñas y los niños con discapacidad.

En otro grupo de participación de profesionales de Apoyo (Ámbito Familiar- SDIS), se menciona lo siguiente; todos tenemos la oportunidad de ser iguales, es la misma sociedad que otorga condición especial a las personas, acceder a ese tipo de conocimiento se ve necesario (discapacidad), pero también la experiencia de vida permite otros profesionales, yo estoy contaminada (Educatora Especial EE), es evidente en muchos contextos que son limitantes, en las representaciones sociales existe segregación por su condición, los juicios están en las personas antes de conocer a la discapacidad, por ejemplo todavía le decimos niños, a los adultos pueden tener 30 años y es el niño eterno, esto también se debe al desconocimiento de los movimientos asociativos, educativos, políticos, por ejemplo la universidad pedagógica tienen estudiantes con discapacidad. Se puede decir que esos espacios donde hay más personas con discapacidad es segregación inversa uno solo, en medio de sordos por ejemplo y no saber lengua de señas, como se siente uno, entonces imagínense como se siente las personas con discapacidad, entre nosotros. (Profesional EE)

En la recolección de estos discursos frente a los imaginarios sociales que se tienen frente a la discapacidad, se pueden identificar varias categorías que han de permitir a la vez la caracterización de los mismos, ya en el proceso de análisis se identifican la transmisibilidad como forma de movilizar los imaginarios y que estos van acoplándose de acuerdo a los contextos, es importante mencionarlo, y es la naturalización de ciertas prácticas alrededor de la discapacidad, son acciones que se convierten o se creen que operan de esa manera, por ejemplo retomando a Agudelo (2011), cuando menciona que una de las características del imaginario es la dimensión, donde se incluye en mismo una mirada individual y social, donde existe una historia, un espacio y un tiempo.

Al retomar la frase “quien sabe, de aquí a mañana”, antes citada, es una frase puesta en dos contextos, retomar lo que hace el medio cuando no logra comprender la magnitud de la palabra “participación” de las personas con discapacidad y el enfrentarse en una experiencia que probablemente traerá segregación o discriminación, por ello el pensamiento individual y social partiría en el “yo necesito” y eso también puede funcionar para los momentos donde este enfrentada en situaciones que requieran de otros conocimientos o experiencias.

Otras de las características de los imaginarios es la utilidad, la cual evoca Agudelo (2011), como el proceso, de conocer porque continúa perpetuándose un imaginario y su función al interior de la sociedad, por ejemplo considerar las personas con discapacidad como “niños eternos”, conlleva a pensar cual es el sentido de continuar perpetuando este imaginario, y esta práctica de cuidado, la cual se relega al interior de las familias; de seguir este hecho, el sistema educativo, de salud, recreación y deporte, seguirá apoyando a cuidadoras y cuidadores de personas con discapacidad, y no específicamente a las personas con discapacidad.

Lo descrito anteriormente, son tres de las características identificadas (transmisibilidad, utilidad, dimensión) que se han considerar pertinentes para el ejercicio de la resignificación de los imaginarios que generan segregación y discriminación, ya que en la medida que se logre encontrar los sentidos y los valores de estos se puede aportar a la resignificación o transformación.

### **2.2.3 Componente tres, compromisos frente a la no segregación y discriminación**

En las reflexiones dadas al interior de los equipos, uno de los principales argumentos que resultan del por qué segregan o discriminan con el lenguaje verbal o corporal, es el desconocimiento, por un lado de todo un marco jurídico que protege y por otro, las experiencias de vida que se puedan o no tener, ello otorga experiencias, que pueden garantizar progresivamente la atención a las personas con discapacidad.

Si bien, el entorno conceptual del mismo, ha contado con definiciones que cada vez se acercan, a los esperados no solamente de acceso a los bienes de la cultura, sino como se exige el disfrute de los mismos, no es por ejemplo, otorgar un cupo para una personas con discapacidad en el sector educativo, si no como una vez dentro del sistema, este le responde para garantizar la participación.

El asunto, de la profesionalización de las personas que trabajan con personas con discapacidad, no solo hará referencia a los títulos obtenidos por cursos, diplomados, talleres, encuentros, sino como estos realmente apuntan a una transformación o toma de conciencia como se propone desde la convención de las personas con discapacidad.

El camino para la no segregación y discriminación, alude al hecho de reconocer a las personas con discapacidad, como personas, como parte de la sociedad, es común encontrar en el discurso de una maestro o maestro o profesional de apoyo decir, en este jardín o grupo hay 15 niños (desconociendo las niñas), y tres de inclusión (refiriendo a niñas y niños con discapacidad), desde este mismo hecho se realiza una desagregación de las niñas y niños con discapacidad del resto del grupo, ***entonces el compromiso parte de reconocer a las personas y no un diagnóstico.***

Aunado a la anterior mención, existe las formas de conocer, de acercarse al conocimiento y la experiencia, puesto que los discursos encontrados con las y los profesionales, varían de acuerdo a las experiencias obtenidas, por ello el acercamiento a las personas a sus historias, desde ***el reconocimiento de las habilidades y capacidades***, es en si el valor para no segregar o discriminar, partir desde este reconocimiento, permite trazar otras rutas de trabajo o acompañamiento.

Es importante en este ***compromiso reconocer las creencias, los valores de las familias y hasta donde estas no vulneran derechos***, en especial de las niñas y niños con discapacidad, ya que por ley, la primera infancia es un ciclo de edad de protección especial, lo anterior permite conjugar los saberes de las y los profesionales, con las experiencias de vida de las familias y las personas con discapacidad.

En el reconocimiento de los imaginarios, es continuar la resignificación con las mismas profesionales, por ejemplo alrededor de los chistes o frases o dichos los cuales, son una constante en el cotidiano de las personas, en este ejercicio se identificaron algunos, por ejemplo:

...Llega una mamá a casa, y pregunta dónde está mi niño especial  
>>el niño levanta la mano y dice aquí, (es un niño con discapacidad motora)  
...Cual es el colmo de los ciegos  
Enamorarse a primera vista  
...Tú eres bobo, o tu mamá te peina así  
...Te haces o eres  
.... Mamá en el colegio nadie me habla, y la mamá hace señas  
... como se ve este vestido, <respuesta> bien te tapa la silla de ruedas

A lo anterior, el lograr continuar reflexionando en torno a las prácticas, en la medida que se logra reconocer y caracterizar las mismas, se permite transformar esas acciones o potenciarlas a la vez, lo importante es rastrear en un ejercicio profesional, individual y grupal poder reconocer los aciertos, desaciertos, imaginarios, creencias dentro de la acciones desarrolladas, y con ello facilitar el proceso de inclusión de los niños y niñas con discapacidad.

Otro compromiso, importante resulta con la transformación del lenguaje, a continuación se encuentra, un documento denominado Guía para periodistas "Discapacidad: claves para vería, oírla y comprendería". Fundación Saldarriaga Concha, 2012. Aportes de instituciones y personas que participaron en los grupos focales de validación de esta Guía. Este se usó como pretexto para la transformación del lenguaje. A continuación se encuentra una tabla con las expresiones incorrectas y las correctas.



**Tabla 6: expresiones incorrectas y las correctas frente a la discapacidad**

EXPRESIÓN INCORRECTA	EXPRESIÓN CORRECTA
- Discapacitado	+ Persona con discapacidad
- Defecto de nacimiento	+ Discapacidad congénita
- Deforme	+ Persona con discapacidad congénita
- Enano	+ Persona de talla baja + Persona con Acondroplasia
- (el) Ciego	+ Persona ciega + Persona con discapacidad visual
- Semividente	+ Persona con baja visión
- (el) Sordo	+ Persona sorda
- Mudo	+ Persona con discapacidad auditiva
- Sordomudo	+ Persona con discapacidad auditiva
- Hipoacúsico	+ Persona Hipoacúsica. Baja audición. Estas personas no son sordas, pueden compensar su pérdida auditiva con un sistema o mecanismo de amplificación. + Con limitación auditiva
- Inválido	+ Persona con discapacidad física
- Minusválido	
- Tullido	
- Lisiado	
- Paralítico	
- Mudo	+ Persona que no habla en lengua oral
- Retardado mental	+ Persona con discapacidad intelectual
- Enfermo mental	
- Bobo, Tonto,	
- Mongólico	
- Neurótico	+ Persona con neurosis
- Esquizofrénico	+ Persona con esquizofrenia

- Epiléptico	+ Persona con epilepsia
- Víctima de...,	+ Persona que experimentó o que tiene... + Persona en situación de...
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aquejado por...</li> <li>- Padece...</li> <li>- Sufre de ...</li> </ul>	+ Persona que tiene...
- Confinado a una silla de ruedas	+ <b>Persona usuaria de silla de ruedas</b>
- Mutilado	+ Persona con amputación
- Cojo	+ Persona con movilidad reducida

Fuente: Denominado Guía para periodistas "Discapacidad: claves para verla, oírla y comprenderla". Fundación Saldarriaga Concha, 2012

El lenguaje, desde la concepción y construcción de mundo, cobra un sentido especial en la transmisibilidad de los imaginarios y su transformación, ya que a través de la palabra, se puede ir resignificando las palabras, los hechos y las acciones.

## CONCLUSIONES

La presente investigación para la identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, permite concluir lo siguiente:

El reconocimiento de los aportes teóricos desde la teoría de los imaginarios sociales, enfoque diferencial, enfoque de derechos e inclusión social, permite dilucidar que el transcurrir del tiempo se ha logrado desarrollar preceptos, en torno al reconocimiento de las personas, de allí existen normativas que reconocen y visibilizan la población con discapacidad, estas normativas y su difusión próxima y el contacto real con las mismas, permiten aterrizarla en los planos laborales y familiares.

Por tanto la identificación de los imaginarios, de cierto modo definen el horizonte, el plan de trabajo, ya que si generan situaciones de discriminación y segregación la apuesta política es transformarlos o resignificarlos, y si estos son positivos potenciarlos.

A lo anterior, cabe mencionar, que los imaginarios sociales también generan otros reconocimientos generales, que han permitido la participación de niñas y niños con discapacidad y sus familias, la transformación y potenciación de las prácticas, las cuales son indispensable no solo frente a la discapacidad, sino para todas las niñas y los niños, esto en camino de la Educación inclusiva, término acogido por el ministerio de Educación Nacional MEN (2012), como una estrategia que contribuye llevar a cabo los compromisos de “la educación para todos”, que mira a las personas con discapacidad como parte de la diversidad humana.

Al identificar los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios, se reconoce que la palabra y en su conjunto el lenguaje, juega un papel importante por tanto el ACD, cobra sentido en tanto que si se pregunta directamente, no resultan muchos imaginarios, la estrategia es llegar por las imágenes, los discursos, el contacto directo, con las y los profesionales y la observación insitu, la recurrencia en lo que comúnmente se denomina lo cotidiano.

Al consolidar y evaluar los resultados de la propuesta para la identificación de imaginarios frente a la discapacidad y el contrastar con la teoría planteada desde el enfoque diferencial y el modelo inclusivo permite visibilizar que el enfoque diferencial no hace referencia única y exclusivamente a lo poblacional sino que conlleva a identificar las particularidades de todos y todas desde el precisar, que las personas hacen parte de un todo con unas características propias, lo que permite la lectura del contexto de una manera distinta y no homogénea, por tanto el modelo social cobra sentido.

A la vez mencionar que comprender, identificar y aportar para la transformación de imaginarios es un reto personal, pero a la vez social y en pleno para la entidad SDIS, ya que existen prácticas que han logrado aportar, sin embargo son desconocidas y por ende no se visibilizan, lo importante recae en reconocer mencionadas prácticas y potenciarlas, comprendiendo que las personas, aportan a la edificación de una sociedad, por tanto son los contextos los que han de modificarse, ajustarse y transformarse en pro de lograr escenarios de participación.

En el campo de las relaciones humanas, se concluye que aún existen miedos frente al atender y velar por los derechos de las personas con discapacidad, sin embargo es indispensable dejar claridad que los miedos se han de convertir en oportunidades para aprender y no para segregar.

## RECOMENDACIONES

La presente investigación, para la identificación de imaginarios sociales segregadores y discriminatorios frente a la discapacidad, permite arrojar las siguientes recomendaciones las cuales se encuentran en dos líneas por un lado el situarse desde *el reconocimiento de los contextos u escenarios y por otro, el cómo desde la identificación de los imaginarios, permite transformar y/o resignificar prácticas*, en pro de garantizar una participación efectiva, por tanto:

*Continuar en ejercicios de reconocer las particularidades de las personas y los territorios*, en la medida que se logra leer los contextos u escenarios, el cuerpo y el discurso, se logra comprender el sentido de los imaginarios, la forma como se instauran y llevan a la generación de prácticas que segregan, discriminan o potencian el reconocimiento de las personas, por tanto el continuar con esta línea de investigaciones, propende por la lectura de los contextos y permitirá transformar o potenciar, mencionados imaginarios.

*Promover el reconocimiento de los imaginarios sociales segregadores y discriminatorios*, permite no solo identificar sino comprender en su conjunto lo cual permite que desde la educación inicial se garantice un reconocimiento real de la participación y se promueva por ella desde el reconocimiento de las diferencias, la celebración de la diversidad y así ir transformando los sistemas homogenizantes y de poder.

*Acentuar* este tipo de investigaciones, reconocer su valor y aporte a la transformación social, permite plantear como base el reconocimiento de las personas, no solo con discapacidad, si no de todas, estas reflexiones se sitúan en *el marco de movilizaciones desde el sentir y el ser*, por tanto permite que en el marco político, sea reconocido como un enfoque de derechos y garantías y supere la mirada desde una voluntad política.

En cuanto a la SDIS, surge la necesidad de continuar generando acciones de acompañamiento insitu, dado que este no solo este dado en orientar, sino en construir en conjunto con las y los profesionales de apoyo, permitiendo no solo recoger los imaginarios,

sino ir transformándolo con ellas y ellos, ya que, en la medida de su identificación y conciencia de los mismos, las prácticas generan otras movilizaciones que propenden por romper los sistemas de poder y de homogenización, por tanto, permiten que todas las personas accedan, disfruten y gocen de los bienes de la cultura y los imaginarios se transformen.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Agudelo, P.A (2011). *(Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto de Imaginario y sus implicaciones sociales. Universidad de Antioquia.*

Alcaldía Mayor De Bogotá (2011) *Las políticas públicas en Bogotá: Derechos, ciudadanía y construcción de lo público. Bogotá D.C.*

Baquero. (Junio de 2009). *El enfoque diferencial en discapacidad: un imperativo ético en la revisión del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.*  
Recuperado de <http://www.viva.org.co/cajavirtual/svc0168/articulo0007.pdf>

Bernal, C.A. (2009) *Aplicación de la clasificación internacional del funcionamiento, la discapacidad y la salud, versión niños y jóvenes CIF - NJ en contextos educativos: facilitación de los procesos de inclusión de personas en situación de discapacidad intelectual en la secundaria. Maestría en discapacidad e inclusión social. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de medicina. Bogotá*

Blanco G. R. *Hacia una Escuela para todos y con todos.* OREALC/UNESCO Santiago. Publicado en Boletín del Proyecto Principal de Educación para América Latina y el Caribe, n° 48, pp. 55-72. Oficina Regional de Educación de UNESCO para América Latina y el Caribe. UNESCO/Santiago.

Booth,T; Ainscow (2000) *La educación inclusiva es un aspecto de la sociedad inclusiva.*

\_\_\_\_\_ (2000) *Índice de inclusión. Desarrollando el aprendizaje y la participación en las escuelas.* UNESCO

Bronfenbrenner. (1987), *Ecología del desarrollo Humano.* España

Cassany. (2006). *Taller de textos*. Leer, escribir y comentar en el aula. Barcelona: Paidós.

Constitución Política de Colombia. 1991

Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad y protocolo facultativo. Naciones Unidas. (2006)

Charles (2004): *Modern social imaginaries*. Duke University Press

Declaración Universal de los Derechos humanos (1948)

Declaración Universal de los Derechos del niño (1989)

Departamento Nacional Planeación DNP (2012) *Guía para la incorporación de la variable étnica y el enfoque diferencial en la formulación e implementación de planes y políticas a nivel nacional y territorial*. Subdirección de Ordenamiento y Desarrollo Territorial. Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

Diccionario de la Lengua Española. Vigésima segunda edición, recuperado de <http://buscon.rae.es/draeI/>

Echandia, Jiménez, Gómez, Serna, Oviedo, Amador, Díaz, Borja, Bravo (2010). *Desafíos en estudios Sociales e interdisciplinariedad*, Bogotá

Gómez (2001) *Imaginarios Sociales y análisis semiótico*. Una aproximación a la construcción narrativa de la realidad. México. Fondo de cultura económica.  
Recuperado en:  
[http://sergiomansilla.com/revista/aula/lecturas/imagen/g\\_mez\\_\\_pedro\\_a\\_-imaginarios\\_sociales.pdf](http://sergiomansilla.com/revista/aula/lecturas/imagen/g_mez__pedro_a_-imaginarios_sociales.pdf)



- Gómez, C.A. Cuervo C. (2007) *conceptualización de discapacidad: reflexiones para Colombia*. Universidad Nacional de Colombia. Facultad de medicina. Bogotá
- Gómez, B. (2010) *Discapacidad en Colombia: Reto para la Inclusión en Capital Humano*. Colombia Líder Fundación Saldarriaga Concha. Bogotá
- Mendoza M, Matiz. Parra. Pardo. (2010) *La discapacidad, un problema de inclusión social, bajo la perspectiva de los derechos fundamentales*. Universidad Libre. Facultad de Derecho. Bogotá
- Meza (2010). *Cultura escolar inclusiva en educación infantil: Percepciones de profesionales y padres*. Tesis Doctoral. Salamanca.
- Ministerio de la protección social (2012) Recuperado de: <http://www.minproteccionsocial.gov.co/Lists/Glosario/DispForm.aspx?ID=21&ContentTypeId=0x0100B5A58125280A70438C125863FF136F22> (consultado el 18 de enero de 2012)
- Moreno, M. (2007). *Concepciones y políticas en discapacidad: Un binomio por explorar*. Bogotá: Facultad de Medicina. Universidad Nacional de Colombia.
- Moreno, C. and C. Rovira (2009) *Imaginarios: Desarrollo y aplicaciones de un concepto crecientemente utilizado en las Ciencias Sociales*, Investigación para la Política Pública, Desarrollo Humano, HD-08-2009, RBLAC-UNDP, New York
- Muñoz, Martínez (2008) *Aproximación teórico-metodológica al imaginario social y las representaciones colectivas: apuntes para una comprensión sociológica de la imagen*. CINDE – Universidad de Manizales, Colombia

- Organización de los Estados Americanos OEA (2000-2003), *Educación en la diversidad en los países de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay*. Agencia Internacional para la cooperación y desarrollo. Unesco. Mercosur. Unesco/Santiago
- Pintos (1994) *Sociocibernética: marco sistémico y esquema conceptual*, en J. M. Delgado y J. Gutiérrez (eds.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. 563-580. Madrid, Síntesis psicológica.
- Martínez P. Muñoz G. (2008) *Aproximación teórico-metodológica al imaginario social y las representaciones colectivas: apuntes para una comprensión sociológica de la imagen*. Artículo de reflexión producto de la investigación «La escuela como escenario de socialización política: actitudes, sentidos y prácticas de participación ciudadana en jóvenes de estratos 1 y 2 de cuatro regiones del país», participantes en el programa nacional «Jóvenes constructores de paz». *El proyecto ha sido financiado por COLCIENCIAS Código 1235-11-17686*. CINDE – Universidad de Manizales, Colombia (208-221)
- Moreno A. M. (2010) *Infancia, políticas y discapacidad*. Tesis de doctorado interfacultades en salud pública. Universidad Nacional.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2006) *Programa Mundial para la educación en derechos humanos*. Nueva York - Ginebra
- Organización mundial de la Salud OMS (2001). *Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)*. Ginebra. Documento aprobado por la OMS.

- Secretaría Distrital de Integración Social SDIS (2012-2016). *Plan Estratégico, Tejiendo Territorios de Integración Social*. Bogotá
- Palabra Maestra. Compartir. (2011) *Premio compartir al maestro*. Edición 31. Septiembre [en línea] disponible en: <http://palabramaestra.premiocompartiralmaestro.org/notitotal.php?idn=98&idt=5>. Recuperado: 15 de noviembre de 2012.
- Palacios (2008) *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Madrid.
- Páramo, Pablo (2008) *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. Editorial: Universidad Piloto de Colombia.
- Puigdemalliv I Aguade, I. (1986) *Historia de la Educación Especial* en Enciclopedia Temática de la Educación Especial. Madrid, CEPE.
- Rodriguez. Gil. García. (1999). *Metodología de la Investigación cualitativa*. Ediciones
- Vasilachis (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Coordinadora. Editorial Gedisa. Barcelona
- Serna. Oviedo. Bravo (2010). *Desafíos en Estudios Sociales e Interdisciplinariedad*. Universidad Distrital Francisco José de caldas.
- Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS:2012) *Plan Estratégico. Tejiendo Territorios de Integración Social 2012-2016*. Bogotá D.C.
- UNICEF – UNESCO- ONU. (2008). *Un enfoque de la educación basado en los derechos humanos*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia/

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,

UNICEF. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2013). *Estado mundial de la primera infancia con discapacidad*

Van Dijk (2000) *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*. Barcelona. España

## ANEXOS

### **Anexo 1. Análisis de Informes de Acompañamiento (2013)**

A continuación, se presentan apartes de los informes de acompañamiento y observación, en los espacios o unidades operativas, donde aportan directamente las y los profesionales de apoyo, al proceso de inclusión de niñas y niños con discapacidad, es relevante mencionar que en este ejercicio el acompañamiento con las y los maestros de primera infancia, también se realiza dada la oportunidad de identificar la problemática, para el desarrollo del presente trabajo, las variables parten del poder identificar las acciones e interacciones que segregan y discriminan, sin conocimiento de causa que estas acciones restringen la participación y el pleno desarrollo de las niñas y los niños con discapacidad.

<b>ACOMPañAMIENTOS – SITUACIONES ENCONTRADAS</b>	<b>CATEGORIAS EMERGENTES DE ANALISIS</b>
En las acciones que se han venido adelantando desde el equipo de Educadores Especiales, se encuentra que en los jardines donde se encuentran realizando acompañamientos se han desarrollado el proceso de inclusión de niños y niñas con discapacidad y/o alteraciones en el desarrollo, existen contratiempos en cuanto al rol de las profesionales de apoyo y la articulación con las demás profesionales. (Julio - 2013)	Desconocimiento del rol profesional de las personas que acompañan el proceso de las niñas y niños con discapacidad. Implementación de prácticas que no logran reconocer las particularidades de todas las niñas y los niños, restringiendo la participación de algunos. Prácticas encaminadas a la homogenización. Implementación de prácticas, extras o distintas al resto del grupo, restringiendo la participación en el grupo.
En el espacio de las jornadas de acompañamiento del día pedagógico, se logra a través de la estrategia del dibujo y la narrativo identificar imaginarios frente a las diferentes poblaciones que nos invita a ir más allá de una reflexión, es ir a un sentir del cómo se está percibiendo al otro, como niño, como niña, como adulto, como niño con discapacidad, como niña perteneciente a la comunidad indígena, como niño víctima del conflicto armado. (Julio - 2013)	En cuanto a discapacidad, se encuentra que las restricciones son dadas por la condición de la niña o niño, se encuentran frases como, es que los que usan sillas de ruedas no pueden ir a las salidas pedagógicas porque como se movilizan, los niños autistas siempre salen corriendo entonces no lo llevamos al parque, cuando no viene el profesional de apoyo es un problema porque quien se queda con el niño, los niños grandes que usan pañal las mamás deben venir a cambiarlos, las personas que no tienen experiencia con algunas discapacidades no nos aportan.

<p>En el encuentro entre los diferentes profesionales que llegan a los jardines, psicólogos, educadores especiales y nutricionista y trabajan en pro de todos los niños y niñas encontrando acciones conjuntas para niños y niñas con discapacidad se logra el desarrollo de un encuentro, donde el punto de articulación y/o encuentro entre profesionales y como encontrar la manera de articular acciones con dos finalidad y quizás más (i) articulación interdisciplinar (ii) acciones en pro de la atención de los niños y niñas con discapacidad (Agosto - 2013)</p>	<p>Las dinámicas desarrolladas en este encuentro no fueron exclusivas de discapacidad, sino como empezar a transversalizar con las particularidades de todas las niñas y los niños, y como no solo la discapacidad atraviesa la particularidad sino a la vez como siendo niño o niña, o pertenecer a una comunidad étnica, o ser víctima y afectada por el conflicto entrecruza y complejiza los procesos de atención a los niñas y niños. De este resultado se identifica que las y los profesionales de apoyo, consideran que el acompañamiento a las niñas y niños con discapacidad es de aquellos que se profesionalizan en ello y no las demás profesiones. Resultan acciones en torno al como las niñas y niños transitan a otros programas porque no logran “adaptarse” al jardín infantil</p>
<p>En los acompañamientos insitu en aula, se identifica que las maestras y maestros se apoyan en las profesionales para la identificación de niñas y niños con alteraciones en el desarrollo, lo inquietante es observan como en cada aula, reportan entre ocho y diez niños, en la observación y acompañamiento realizado se evidencia que las niñas y niños con alteraciones en el comportamientos o “los denominados insoportables” (así lo mencionan las maestras), deben acompañarse por las y los profesionales por ser alteraciones. (Septiembre - 2013)</p>	<p>En este acompañamiento se identifican dos variables:  Por un lado, el desconocimiento de las maestras y maestros, en el proceso de desarrollo de las niñas y los niños, así como desconocimiento en algunos casos de las dinámicas familiares, por ello el profesional de apoyo ha de brindar estos acompañamientos.  Por parte de las y los profesionales de apoyo, la consecución de la idea de ver el “problema” en el niño o niña y no en el entorno que le rodea, y el como el ambiente enmarcado como seguro, agradable y potenciador permite el logro de otras interacciones</p>
<p>En el acompañamiento realizado al jardín infantil San Bernardino en el encuentro para la Asesoría al ingresar un niño con discapacidad visual y es víctima de conflicto, por desplazamiento forzado, se identifica que la maestra al referenciar a la familia dice que están atravesando por una</p>	<p>Este imaginario permite entrever que existe de cierta manera un reconocimiento a las habilidades del niño, sin embargo al referenciar el súper pilo y se adaptó fácil, se enmarca que aún son las personas las que se deben adaptar al espacio, y no los espacios a las dinámicas de las personas.</p>

<p>situación compleja, “que el niño no sabe mucho de lo que están trabajando en el jardín, pero es súper pilo y se adaptó fácil en el poco tiempo que ha asistido”. (Octubre – 2013))</p>	
<p>En el ejercicio de la lectura y retroalimentación de las caracterizaciones de egreso de los niños y niñas en condición de discapacidad para la educación formal se identifican en los textos escritos por las educadoras especiales. (Noviembre - 2013)</p>	<p>Se observa que en la parte de ajustes y recomendaciones para el colegio las recomendaciones se centran en los niños y las niñas, mas no en el contexto. En el ajuste del nivel o grupo debe ser proporcional a los niños/as promedio y los niños/as con discapacidad, haciendo la interpretación de esta sugerencia, se hace alusión más a que el niño o la niña “tendría que ajustarse al entorno y no éste al niño/a”.</p>
<p>En los encuentros con las y los profesionales de apoyo y las maestras y maestros, es común encontrar en el discurso, la palabra inclusión asociada la discapacidad, por ejemplo llegara una unidad operativa y preguntar cuántos niños hay?, la respuesta es 120 niños y 10 de inclusión, (referencia 10 discapacidad) (Informe Final Enero - 2014)</p>	<p>En este marco de reconocimiento se evidencia con gran acento que no sabría si mencionarlo como imaginario, pero si es la representación de la palabra inclusión como sinónimo de Discapacidad, es evidente ver cómo en cada espacio no se ha logrado encaminar a la Inclusión Social como una mirada amplia en la cual estamos todas las personas, por ello la apuesta es encaminar el reconocer de los imaginarios en primera instancia pero luego cómo se logra resignificar a través de experiencias expresivas y simbólicas.</p>